



Габриэлла Драган

Румыния и Европейский союз – в приготовлениях к вступлению

Хотя 25 апреля 2005 Болгария и Румыния подписали Соглашение о присоединении ввиду вступления в ЕС 1 января 2007, полная подготовка этих двух стран к интеграции не была закончена. Поэтому исследование концентрируется на оставшихся пробелах в политике, законодательстве и их заполнении и определяет главные шаги, которые будут предприняты в следующий период.

Румыния и ЕС – в подготовке к вступлению

Физический, экономический и политический фон

Румыния – страна с 22 миллионами населения (которое уменьшилось за последние несколько лет результате снижения коэффициента рождаемости и эмиграции) – является второй по величине страной в Центральной и Восточной Европе (после Польши) и превосходящей по населению 19 из 25 нынешних государств-членов ЕС. Она извлекает выгоду из стратегической географической ситуации, гранича с Украиной и Республикой Молдова на севере и северо-востоке, с Болгарией на юге, Сербией на юго-западе и с Венгрией на северо-западе. Ее восточная граница – Черное море, а река Дунай проходит вдоль румынской границы на протяжении 1 075 км. Она богата природными ресурсами, среди которых – нефть, природный газ, уголь, железо, руда, цветные металлы (медь, свинец и

цинк), золото и серебро, сера и соль. Она также извлекает выгоды от образованной и вместе с тем дешевой рабочей силы и хороших сельскохозяйственных ресурсов. Несмотря на эти ценные активы, в настоящее время Румыния - одна из самых бедных стран в Европе, с покупательной способностью на душу населения на 70% ниже средних показателей ЕС-25¹.

Наследие сорока лет жесткого центрального планирования в купе с плохо продуманным первым десятилетием переходного периода в значительной степени виновно в этом. Румыния имела одни из наихудших стартовых условий среди стран с переходной экономикой. В дополнение к известному искажению рынка и структурным проблемам, обычным во всех странах с переходной экономикой, наследство Чаушеску и принудительная выплата внешнего долга оставили экономике очень серьезные проблемы². Как и в других переходных экономиках, ВВП резко понизился после падения коммунистического режима (в декабре 1989 г.). Экономическая и финансовая неустойчивость превалировала в течение 1990-х гг. и достигла высшей точки во время главного кризиса в 1998/1999 гг. Вся вторая половина 1990-х была охарактеризована низким ростом, высокой инфляцией и изменчивой ситуацией во внешних счетах. Однако с середины 2000 г. макроэкономические тенденции улучшились и, несмотря на менее благоприятную международную обстановку, с 2001 г. экономический рост оставался стабильным, инфляция уменьшалась устойчиво и, хотя текущие счета время от времени являлись источником проблем, за этот период внешняя уязвимость уменьшилась.

Румыния поздно начала процесс реформирования, сделав акцент на области либерализации и предпринимательской реформы, начавшейся только в 1997 году.

¹ Его реальный ВВП все еще на 13% ниже уровня предперехода 1989 года (экономические системы других вступающих стран, однако, выросли почти на треть за последние 12 лет).

² World Bank, *Romania Country Assistance Evaluation*, May 25, 2005.

Таблица 1.
Развитие Румынии с 2000 по 2004 гг.

	2000	2001	2002	2003	2004
ВВП (прирост, %)	2.0	5.7	5.0	5.2	8.3
Безработица (%)	7.2	6.7	n.a.	7.1	8.1
Баланс текущего счета (% ВВП)	-3.7	-5.5	-3.3	-6.0	-7.5
Прямые инвестиции (FDI.net) (% ВВП)	2.9	2.9	2.5	3.8	7.0
Центральный правительственный баланс (% ВВП)	-4.4	-3.5	-2.0	-2.0	-1.4
Государственный долг (% ВВП)	23.9	23.2	23.3	21.3	18.1

Источник: 2005 Romania Comprehensive Monitoring Report, p. 22.

Очевидно, что с 2000 года Румыния делала существенные успехи в стабилизации ее макроэкономической ситуации: экономический рост достиг 8.3% в 2004 г., и инфляция стала измеряться одной цифрой впервые с начала перехода экономики (9.3% в 2004 г.). Безработица оставалась довольно низкой и составила 8.1% в 2004 г. В отношении структурной реформы главные успехи имели место в индустриальном секторе. Однако еще многое нужно сделать, чтобы заняться сбором долгов принадлежащих государству компаний и проявить сдержанность в использовании процедур банкротства. Чтобы продолжать положительную тенденцию, Румыния должна укрепить макроэкономическую стабильность, поддерживать благоразумное сочетание разных направлений политики, усилить финансовую составляющую и гарантировать финансовую стабильность. Процесс приватизации должен быть закончен, и цены на энергию должны отразить краткосрочные и долгосрочные затраты. Рыночные механизмы должны быть улучшены, и прямые иностранные инвестиции (*FDI*) должны усиливаться. Наконец, существенное продвижение требуется в том, что касается функционирования судебной власти и государственной службы с целью улучшения общей деловой обстановки.

Сравнение деятельности Румынии проводится не только со средним показателем ЕС-25 или ЕС-15, но также с «единым округом», который вставал перед подобными структурными проблемами, и с одним из новых государств-членов, а именно с Польшей, потому что она сопоставима с Румынией в отношении структурных проблем и напряженности с другой оставшейся страной – Болгарией. Мы могли заметить, что Румыния по большей части сильно отстает от средних показателей ЕС, но она выглядит гораздо выгоднее в сравнении со странами единства или с Польшей или Болгарией, особенно по социальным показателям.

Таблица 2.
Структурные индикаторы Румынии и отдельных стран ЕС на 2004 год

	ЕС 25	ЕС 15	Румыния	Болгария	Польша	Греция	Португалия	Испания
ВВП на душу населения	100	109.0	32.9	31.1	47.9	82.3	74.8	98.4
Производительность труда/ Рабочая сила	100	106.6	37.4	31.8	60.7	97.5	68.8	99.3
Норма занятости	63.3	64.7	57.7	54.2	51.7	59.4	67.8	61.1
Расходы на науку и исследования (в % от ВВП)	1.95	2	0.4	0.5	0.59	0.62	0.79	1.11
Долгосрочный уровень безработицы	4.0	3.3	4.2	7.1	10.2	5.6	3.0	3.5

Источник: Eurostat, *Structural indicators*, Spring 2005.

Даже если с 2000 года наблюдается существенное увеличение ВВП на душу населения и производительности труда, по этим двум показателям Румыния все еще сильно отстает от средних показателей ЕС (но опережает Болгарию). Кроме того,

существенная часть успехов, полученных в отношении ВВП, была достигнута благодаря жесткой оценке национальной валюты относительно евро за последние два года, в то время как успехи, достигнутые в производительности труда, возможно, могут объясняться частичным уменьшением занятости. С другой стороны, Румыния стояла на месте или даже регрессировала в отношении нормы занятости, расходов на науку и исследования и долгосрочной безработицы. Относительно высокий уровень занятости обеспечивается отчасти статистическими причинами (фермеры считаются занятыми, хотя их ежемесячные доходы вообще ниже, чем минимальная заработная плата, а люди, работающие за границей, отсутствуют в статистике). Относительно низкий уровень долгосрочной безработицы можно объяснить комбинацией скрытой безработицы из-за структурных реформ ввиду массовой эмиграции населения трудоспособного возраста (одно из пяти домашних хозяйств в Румынии имеет по крайней мере одного члена семьи, который временно или навсегда эмигрировал за последние 15 лет), теневой экономикой и статистическими причинами. Работа Румынии в отношении расходов на науку и исследования должна быть отмечена в контексте развивающейся экономики. Согласно этапам развития Портера, Румыния сейчас переходит от «экономики, основанной на производстве, к экономике на основе инвестиций». Возможно, для развивающейся экономики освоение знаний куда более необходимо, чем их создание. Оценивая развитие Румынии согласно Лиссабонским требованиям, мы должны отметить, что, согласно Женевскому Всемирному экономическому форуму 2004 (WEF), Румыния позиционируется 26-ой из 27 стран по лиссабонским критериям и имеет то же положение согласно обзору Центра европейских реформ (2005), который помещает Румынию на 25-ю из 27 позиций относительно проделанной работы.

Однако мы должны заметить, что в Румынии, как и в других странах ЕС, относительное отсутствие интереса на этот счет было, по сути, обусловлено особенностями этой стратегии,

которая сосредотачивается главным образом на процессе оценки, используя множество индикаторов для сравнительного анализа, но не на непосредственных вмешательствах. Кроме того, дата вступления Румынии в ЕС (2007 год) не зависит от выполнения обозначенных Лиссабоном целей, так как отказ в их исполнении не порождает прямые негативные последствия административного характера.

Принимая во внимание политический фон, мы могли отметить, что в 2004 году в Румынии прошли выборы: после парламентских выборов ноября 2004 года лидер Союза *PD/PNL* Траян Башеску выиграл вторые из президентских выборов декабря 2004 года с 51% голосов. Он объявил, что вступление Румынии в ЕС и борьба против коррупции были его главными приоритетами. Выборы проходили под наблюдением сотрудников Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ, которые отметили, что в целом выборы были проведены в рациональной и профессиональной манере, хотя и существовали опасения по поводу возможного многократного голосования на ноябрьских выборах. Впоследствии лидер *PNL* (Национальная либеральная партия) Калин Попеску был назначен на пост премьер-министра, и новое коалиционное правительство было утверждено в парламенте 265 голосами против 200 в декабре 2004 года. Правящая коалиция включает четыре стороны (*PNL*, *PD*, *UDMR* и *PUR*), и политические посты в кабинете распределены следующим образом: *PNL* предоставляет премьер-министра и восемь министров, *PD* (Демократическая партия) – одного государственного министра и семь министров, *PUR* (Гуманистическая партия Румынии) – одного государственного министра и двух министров, а *UDMR* (Венгерский демократический союз Румынии) – одного государственного министра и трех министров. Правительство было перегруппировано 22 августа в целях ускорения приготовлений Румынии к вступлению в ЕС: четыре министра (два от каждой партии), занимавшиеся экономическими делами, финансами, европейской интеграцией и здравоохранением соответственно, были уволены.

Румыния и Европейский союз

Румыния – часть пятого процесса расширения, который уже привел десять стран в ЕС в мае 2004 г. Румыния подала заявление на членство в ЕС 22 июня 1995 года. Официальные переговоры о вступлении относительно Румынии, Болгарии и других стран, которые присоединились к Союзу в 2004 году (Латвия, Литва, Кипр, и Мальта), были начаты 15 февраля 2000 г. Копенгагенская встреча на высшем уровне в декабре 2002 г. устанавливала 2007 год как целевую дату вступления в ЕС Румынии.

Решение Совета Министров ЕС в декабре 1999 года начать переговоры о вступлении Румынии в ЕС, судя по всему, имеет дальнейшее «каталитическое влияние на темпы проведения реформы»³, политически оно теперь сосредоточено на требованиях для вступления в ЕС. В своем докладе в 2004 году Комиссия заключила, что Румыния удовлетворяет критериям «функционирующей рыночной экономики» и выполнила условия для вступления в ЕС, хотя доклад отражает множество проблем, связанных со способностью Румынии справиться с конкурентоспособным давлением и рыночными силами в пределах Союза.

Брюссельский саммит Евросоюза (16-17 декабря 2004 г.) подтвердил окончание переговоров, и «с удовлетворением отметил, что успехи, делаемые Румынией в осуществлении *acquis* и обязательств, в частности в области правосудия, внутренних дел и „соревнования“, сделали возможным формально закрыть все решенные вопросы с Румынией 14 декабря 2004 года и соответственно с нетерпением ожидать принятия страны в члены ЕС с января 2007 года». Отчет относительно результатов переговоров о вступлении с Болгарией и Румынией обеспечивает обзор результата переговоров⁴.

³ World Bank, *Romania. Restructuring for EU Integration. The Policy Agenda*, Report, no. 29123-RO, June 2004, p. 2.

⁴ *Report on the Results of the Negotiations on the Accession of Bulgaria and Romania to the European Union*, European Commission, February 2005.

Поэтому переговоры о вступлении были закрыты в декабре 2004 года по каждой из 31 глав переговоров, и Соглашение об интеграции с Румынией и Болгарией было подписано в апреле 2005 года, непосредственное же вступление ожидается 1 января 2007 г. Соглашение включает множество условий, согласно которым Союз может предпринять определенные действия, чтобы предотвратить серьезные разногласия в функционировании внутреннего рынка или разобраться с недостатками в области сотрудничества в гражданских и криминальных вопросах, которые могут быть спровоцированы Румынией.

Более точно, Соглашение о вступлении включает четыре статьи предосторожности (Комиссия, февраль 2005 г.):

- общая экономическая статья предосторожности,
- статья предосторожности о специфике внутреннего рынка,
- статья предосторожности о специфике законодательства и внутренних дел
- статья отсрочки.

Общая экономическая статья предосторожности покрывает любой сектор экономики или экономической ситуации данной области – и в текущих, и в новых государствах-членах. Статья предосторожности о специфике внутреннего рынка покрывает всю секторную политику, включающую экономические действия, связанные с пересечением границ. Статья предосторожности о специфике законодательства и внутренних дел покрывает взаимное признание в области уголовного права и гражданских дел. И внутренний рынок, и статья предосторожности о специфике законодательства и внутренних дел могут быть применены по отношению только к новым государствам-членам. Меры предосторожности могут быть приняты согласно этим трем пунктам до конца трехлетнего периода после вступления, но они остаются в силе вне этого периода. Однако любая мера предосторожности не должна действовать дольше, чем это строго необходимо, и должна быть соразмерной по масштабам и продолжительности.

Четвертая статья предосторожности, включенная в Соглашение, позволяет Совету решать, основываясь на рекоменда-

ции Комиссии, вопрос об отсрочке вступления на один год при условии наличия явного свидетельства того, что готовящееся к принятию и выполнению *acquis* государство (и есть серьезные опасения в отношении Болгарии и Румынии) является явно неподготовленным, чтобы соответствовать требованиям членства, предусмотренным датой вступления в январе 2007 года по множеству важных областей. Отсрочка может быть назначена большинством государств-членов, несмотря на то, что обычно требуется полное единогласие.

Соглашение о вступлении, подписанное этими 25 государствами-членами, а также Румынией и Болгарией 25 апреля 2005 года, дает Румынии статус «присоединившейся страны», и с этого времени она получает возможность участвовать как активный наблюдатель в практически всех комитетах и органах ЕС. В настоящее время процесс ратификации еще продолжается (Румыния уже ратифицировала соглашение).

Европейская комиссия продолжит контролировать продвижение Румынии и Болгарии до момента вступления. Следующий Отчет будет опубликован в апреле/мае 2006 года.

Финансовая структура отношений между Румынией и Европейским союзом

Согласно Соглашению о вступлении, финансовая помощь в пользу Румынии и Болгарии была определена на срок первых трех лет вступления. Следующая таблица содержит три главных ее объекта 2007-2009 гг., разделенные на операции – количество расходов в так называемой «налоговой ограде»:

<i>Миллионы евро, цены 2004 г.</i>	2007	2008	2009
Структурные операции	1399	1972	2603
Развитие села	577	770	961
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО	1976	2742	3564

Источник: Report on the Results of the Negotiations on the Accession of Bulgaria and Romania to the European Union, European Commission, February 2005, p.22

Множество других специальных мер с большим финансовым значением было согласовано в рамках 31 главы переговоров. Отчисления в пользу Болгарии и Румынии подразумевают временный финансовый поток и программу *Schengen Facility*, в рамках которой Болгария и Румыния получают приблизительно 239.5 миллионов и 559.8 миллионов евро соответственно в период 2007-2009 гг. Для сравнения: общая сумма финансовой помощи до вступления, оказанная Румынии в 2004 г., составила приблизительно 825 миллионов евро (приблизительно 405 миллионов в рамках Программы *PHARE*, 158 от *SAPARD* (Специальная программа вступления по аграрному и сельскому развитию) и 340 миллионов от фонда *ISPA*), составив приблизительно 1.4% ВВП (или 38% инвестиционных расходов из национального бюджета) с тенденцией увеличения (в 2006 году полный объем помощи предвступления составит 1155 миллионов евро для Румынии и 545 миллионов евро для Болгарии).

Главные проблемы успешного регулирования

Состояние дел в Румынии

Хотя 25 апреля 2005 г. Болгария и Румыния подписали Соглашение о вступлении ввиду присоединения к ЕС 1 января 2007 г., полная подготовка этих двух стран для вступления в ЕС не была закончена. Поэтому Комиссия непрерывно контролирует ситуацию, и Отчет о всестороннем контроле 2005 г. относительно приготовлений Болгарии и Румынии к вступлению ЕС был опубликован 25 октября 2005 г.⁵

Представляя Отчет, Специальный уполномоченный Олли Рен сказал: «Болгария и Румыния достигли существенного продвижения на пути подготовки к вступлению. Но вопрос еще остается открытым. В ближайшие месяцы особое внимание нужно уделить фактическому выполнению и осуществле-

⁵ Впервые с тех пор, как Комиссия начала публиковать свои регулярные Отчеты (1997), положение Румынии оказалось более благоприятным, чем у ее соседа - Болгарии.

нию реформ. К проблемам, представленным в наших отчетах, нужно отнестись очень серьезно и использовать их как стимул для ускорения реформы, если Болгария и Румыния хотят быть готовы к вступлению 1 января 2007 г.».

В общем и целом в Отчете сообщается, что законодательство Румынии «уже в полной мере согласно *acquis* ЕС» и что «срочно требуется серьезно доработать существующее законодательство вместо того, чтобы принимать новые законы». Рассматривая требования «копенгагенских критериев», последний Отчет Комиссии (*Commission, 2005*) подчеркивает следующее.

- Что касается **политических требований** для членства, Румыния продолжает удовлетворять им, принимая решительные меры, чтобы и далее преобразовать судебную систему в сторону большей независимости, улучшая ситуацию в отношении свободы СМИ, реституции собственности и защиты меньшинств и детей. Однако, есть множество проблем в таких областях, как реформа государственной службы, эффективное реформирование системы правосудия или обеспечение эффективной борьбы против коррупции, включая коррупцию высокого уровня.
- В отношении **экономических критериев**, Румыния продолжает выполнять условия на пути к тому, чтобы достигнуть функционирующей рыночной экономики. Это сильно поддерживало макроэкономическую стабильность, даже если различные политики работали менее благоразумно и поднимали вопросы о закреплении недавних достижений в области стабилизации.
- Относительно **обязательств и требований, вытекающих из переговоров о вступлении**, Румыния продолжила делать успехи в принятии и внедрении законодательства ЕС. В большинстве областей они очень хорошо развиты. Однако Комиссия также обозначила множество областей, где требуется увеличение усилий. Власти в обеих странах должны в быстром темпе подготавливать государства, чтобы гарантировать полную выгоду от членства для их граждан. Существует небольшое число прорех в приготовлениях

обеих стран, которые создают почву для серьезного беспокойства.

Главные проблемы и сложности

Рассматривая первый пункт относительно **политических критериев**, следует подробнее говорить о реформе государственной службы и некоторых аспектах, которые будут представлены ниже.

- **Качество законодательства** должно быть улучшено; предложенное законодательство – результат работы политических советников, а не профессиональных государственных служащих, закон часто отправляют в парламент, не принимая во внимание его экономическое значение, возможности согласования или способность государственной службы проводить его в жизнь. Сила воздействия, вообще слаба: согласование с заинтересованными сторонами должно более расширенным и систематическим.
- Относительно **выполнения законодательных актов** мы должны отметить, что нормы исполнения законодательства не всегда публикуются, и на практике это имеет тенденцию предоставлять государственным служащим власть интерпретировать нормы на свое усмотрение, создавая благодатную почву для взяточничества и коррупции.
- **Обращение к чрезвычайному управлению** все еще распространено (119 раз в течение января-августа 2005 г. против 142 в течение всего 2004 г.) и выражается в непрерывной тенденции укрепления власти правительства в ущерб парламенту и сокращении прозрачности законодательного процесса.
- **Разделение власти между различными органами**, ответственными за координацию политики (Канцелярия премьер-министра, Главный секретариат правительства, Орган государственной политики), остается неясным, несмотря на различные попытки установить, кто за что отвечает.
- **Процессу децентрализации** все еще не хватает ясности в сфере разделения ответственности и финансовых ресурсов

между различными уровнями правительства. Укрепление автономии на местах и осуществление административной и финансовой децентрализации – официальные цели правительственной политики, которые установлены в «Системе законов о децентрализации» в июле 2004 г. и были продолжены новым правительством. Процесс передачи полномочий на более низкие уровни отнюдь не завершен: компетентность различных уровней правительства окончательно не разъяснена и не была установлена с передачей полномочий и финансовых ресурсов или – на местном уровне – прав на принятие решений. Местная финансовая автономия ограничена недостаточной способностью власти на местах обеспечивать собственные доходы, и местные власти неспособны управлять своими служащими, поскольку должны рассчитывать на разрешение от центрального правительства, чтобы принимать на работу или продвигать по службе государственных служащих или увеличивать им зарплаты.

Реформа государственной службы также является слабым звеном ввиду нехватки реальных политических обязательств, определений и поддержки вне деклараций поддержки для осуществления реформы государственной службы. На практике определенный прогресс в сфере реформы государственной службы все же наблюдается, включая способности предотвращать коррупцию и сопротивляться ей. Зарплаты низшего уровня все еще низки, поэтому дипломированные специалисты, поступающие на государственную службу, склонны покидать администрацию после получения необходимого опыта и профессиональных знаний.

Существует нехватка ясности и понимания в отношении ответственности правительства за общественную занятость в целом, а не только зарплаты. Национальное агентство государственных служащих все еще слишком ограничено в полномочиях, чтобы должным образом управлять человеческими ресурсами государственной службы, и Национальный институт управления нуждается в дальнейшем укреплении. Национальный институт управления остается основным источником

непрерывного образования государственных служащих. Институт пытается скоординировать обучение для государственных служащих с множеством других организаций – такими, как Школа государственных финансов и Европейский институт Румынии. Однако на практике существует небольшая взаимосвязь, планирование или координация между обучающимися организациями (учреждения или консультанты, работающие согласно программам финансирующих организаций) и румынскими бенефициариями, приводя к дублированию или наложению действий.

Реформа системы правосудия имеет одновременно сильные и слабые звенья. С одной стороны, пересмотренный «План действий и стратегии 2005-2007 гг.» на преобразование системы правосудия отражает существенный шаг вперед к созданию независимой, профессиональной и эффективной системы правосудия, но, с другой стороны, полное и всестороннее выполнение этого Плана действия должно продолжиться без малейшей задержки.

Проблема коррупции тесно связана с эффективностью системы правосудия. Однако широко признано, что законодательство Румынии уже в полной мере согласно *acquis* ЕС, и срочно требуется применять существующее законодательство более тщательно вместо того, чтобы создавать новые законы. Обзоры и оценки, проводимые национальными и международными организациями, подтверждают, что коррупция остается серьезной и широко распространенной проблемой, которая затрагивает многие аспекты общества. Во временной перспективе борьба Румынии против коррупции была ограничена, не было никакого существенного сокращения известного уровня коррупции, и число успешных судебных преследований остается низким, особенно – в отношении политической коррупции высокого уровня. Новое правительство объявляло, что борьба с коррупцией станет одним из ее самых высоких приоритетов наряду с приготовлениями к вступлению в ЕС, и даже описанная коррупция расценивается как угроза национальной безопасности.

Что касается **прав и защиты меньшинств**, законопроект о национальных меньшинствах, предусматривающий формы культурной автономии национальных меньшинств и вводящий принципы равенства и недискриминации, был принят правительством в мае 2005 г., но все еще должен быть одобрен парламентом. Ситуация с венгерским меньшинством продолжала улучшаться, тем более Венгерский демократический союз Румынии (*UMDR*) является частью правящей коалиции. Усиление законодательства, предусматривающего доступ национальных меньшинств к родному языку, к административным и судебным процедурам удовлетворительно в отношении венгерского меньшинства, но больших успехов можно было бы достичь в отношении полиции. Что касается образования, число довузовских образовательных заведений оставалось относительно постоянным, и частный Венгерский университет продолжал функционировать с несколькими филиалами по всей Трансильвании. В то время как не существует никакого государственного Венгерского университета, доступ к высшему образованию обеспечивается венгерскими отделениями в румынских университетах.

В отношении **экономических критериев** Отчет подчеркивает потребность решительного выполнения программы структурной реформы, которая должна позволить Румынии справиться с конкурентоспособным давлением и рыночными силами в пределах Союза. В 2004 г. румынская экономика показала сильный экономический рост⁶, увеличившийся дефицит текущих средств⁷ и замедление процесса дефляции⁸.

Согласно отчету, Румыния должна:

- значительно продвинуться в усилении финансовой стороны, последовательно приспособив цены на энергию к уровням

⁶ Реальный валовой внутренний продукт вырос на 8.3% в 2004 г., валовой внутренний продукт на душу населения в стандартах покупательной способности увеличился до 31.3% ЕС 25 средних чисел.

⁷ Дефицит текущего счета расширился до 7.5% валового внутреннего продукта в 2004 г. по сравнению с 6.1% в 2003 г. и ухудшился далее в 2005 г.

⁸ К концу года инфляция уменьшилась до 9.3% в 2004 г.

- восстановления стоимости и улучшить работу государственных предприятий;
- реформировать издержки;
- увеличить усилия в осуществлении программы приватизации;
- улучшить юридическую и административную деловую среду.

Как того требуют **институциональные, законодательные и административные требования**, Отчет дает более широкое описание каждой из 31 глав переговоров.

Перед этим несколько слов о **переводe *acquis* ЕС на румынский язык** – деятельность, в которую непосредственно вовлечен *EIR*. Из почти 90 000 страниц *acquis* Румыния перевела около 60%. Однако более чем 50% этого объема все еще должно быть переработано национальными властями перед подачей в учреждения ЕС. Темпы перевода и переработки в Румынии еще не достигли необходимого уровня пропускной способности приблизительно 6 000 страниц в месяц – в значительной степени из-за трудностей с пополнением и сохранением штата. Румынское правительство выражало готовность уделять этому вопросу надлежащее внимание, без которого публикация *acquis* не может произойти в момент вступления 1 января 2007 г.

Область **конкуренции** была одной из специфических областей, которые могли активизировать статьи предосторожности. Соглашение о вступлении требует, чтобы Комиссия сообщила осенью 2005 г. об успехах, делаемых Румынией в **области конкурентной политики**. Законодательное регулирование в области антимонополии и государственных субсидий завершено, и румынское законодательство теперь содержит главные принципы Антимонопольного сообщества и правил государственной поддержки.

Что касается усиления деятельности по непрерывному улучшению качества осуществления государственной помощи Конкуренционному ведомству, предконсультационный механизм был установлен в сентябре 2004 г., посредством его

Европейская комиссия предлагает свои советы относительно проекта решений перед их окончательным принятием. Это привело к значимому увеличению качества этих решений, но необходимо дальнейшее улучшение в качестве оценок Конкуренционным ведомством мер помощи и их анализ. Кроме того, должно быть уделено внимание фактическому выполнению этих решений.

В заключение, Румыния по большей части выполняет обязательства и требования, явившееся результатом переговоров о вступлении в **антимонопольной** области, и, как ожидается, будет в состоянии удовлетворить *acquis* в этой области. В завершение приготовлений к членству Румыния должна продолжить достижения в продвижении антимонопольного законодательства. Румыния должна увеличить усилия, чтобы отвечать обязательствам и требованиям, являющимся результатом переговоров вступления в области государственной поддержки. Чтобы закончить приготовления к членству, Румыния должна продолжать прилагать усилия к развитию осуществления Конкуренционного ведомства и улучшать качество решений о государственной поддержке, особенно относительно надлежащей оценки мер помощи. Для достижения удовлетворительного уровня развития крайне важно, чтобы Конкуренционное ведомство продолжало претворять в жизнь существующие меры поддержки. Наконец, Румыния должна гарантировать, что все государственные проекты поддержки находились под строгим государственным контролем Конкуренционного ведомства. Поэтому основные усилия должны быть приложены, чтобы гарантировать своевременную сигнализацию обо всех новых мерах поддержки наряду со случаями реструктурирования, задержек выплат и мер, связанных с приватизацией.

В отношении главы о **сельском хозяйстве**, которая покрывает большое количество утвержденных правил, многие из которых применимы напрямую, надлежащее толкование этих правил и их эффективное осуществление эффективной государственной службой существенно для функционирова-

ния Единой аграрной политики (САР). Это включает налаживание таких систем управления, как Платежное ведомство, Интегрированная система управления и контроля, а также способность осуществить эффективные действия по развитию. Членство в ЕС требует интеграции в организации единого рынка в отношении диапазона сельскохозяйственных продуктов, включая пахотные зерновые культуры, сахар, животноводческие продукты и специальные зерновые культуры. Наконец, эти главы включают детализированные правила в ветеринарной области, которые существенны для охраны здоровья животных и безопасности пищевых продуктов на внутреннем рынке, так же как и в области фитосанитарии, включая такие проблемы, как качество семян, защита урожая и борьба с различными вредителями.

В итоге Румыния по большей части выполняет обязательства и требования, являющиеся результатом переговоров о вступлении, в области горизонтальных проблем, которые касаются Системы сельскохозяйственной отчетности (FADN), органического земледелия и государственной поддержки, сельского развития; в ветеринарной области – общих мер и проблем фитосанитарии. Ввиду серьезных успехов в этих областях, Румыния, несомненно, должна удовлетворить этим положениям о вступлении.

Увеличение усилий необходимы в областях политики качества, торговых механизмов и всех соответствующих организаций Единого рынка (СМО); в ветеринарной области это касается защиты животных, зоотехники, кормления животных и торговли живыми животными и их продуктами. Если усилия в этих областях не будут увеличены, есть риск, что функционирующие системы не будут готовы к моменту вступления.

Серьезные проблемы существуют в области приготовлений Румынии к налаживанию ее платежных агентов и внедрению Интегрированной системы управления и контроля (IACS). Серьезные проблемы существуют также в области идентификации и регистрации животных и учреждения функционирующих постов на границах в для создания ветеринарной системы

контроля на внутреннем рынке. Кроме того, в ветеринарной области остаются серьезные проблемы в отношении технической поддержки (TSE) и побочных продуктов животных (включая систему утилизации трупов, отсутствие перерабатывающих заводов), мер контроля над заболеваниями животных (классической свиной лихорадкой) и ветеринарного здравоохранения (модернизация агрикультурных учреждений).

Если непосредственные действия не будут предприняты, Румыния имеет шанс не удовлетворить положениям по этим областям к моменту вступления.

В отношении **региональной политики**, Румыния отвечает обязательствам и требованиям, являющимся результатом переговоров о вступлении относительно территориальной организации. Программный процесс также прогрессирует на техническом уровне в соответствии с требованиями переговоров.

Румынии необходимо увеличение усилий в том, что касается приготовлений в **законодательной деятельности, ее контроле и оценке**. В то время как законодательная структура по большей части достаточно развита, Румыния должна внести в законодательство вопрос о ежегодном программировании бюджета и его гибкости, а также в отношении государственных закупок в соответствии с требованиями *acquis*. Румыния должна прилагать усилия для гарантирования полного партнерства местных и региональных субъектов, так же, как эффективной межминистерской и межсекторной координации. Усилия должны также прилагаться к установлению адекватного проектного канала связи подготавливаемых проектов во всех секторах. Должна быть развита способность Румынии к финансированию, особенно на местных и региональных уровнях.

Имеются серьезные проблемы в области административной **функции институциональных структур**, а также в области **финансового управления и контроля**. Необходимы безотлагательные действия по укреплению административной функции во всех заинтересованных органах на национальном, региональном и местном уровне, включая отношение к

Европейскому социальному фонду. Сотрудничество между центральным и региональным уровнем должно быть ясно обозначено и значительно улучшено. Способность Румынии гарантировать четкое финансовое управление и контроль должна быть значительно увеличена для завершения подготовки к вступлению.

В широком смысле Румыния уже достигла значительного уровня соответствия и должна быть в состоянии соблюдать обязательства членства к предусмотренной дате вступления, при условии, она приложит усилия во множестве областей и они будут сосредоточены на усилении ее общей административную функции.

1. Примеры неproblemатичных областей:

- взаимное признание профессиональных квалификаций – это облегчает практику определенных профессий по всему ЕС, что означает, например, что профессия бельгийской медсестры будет равноценна в Румынии, как и румынской акушерки во Франции;
- осуществление антимонопольных норм – эти нормы стремятся гарантировать честную деловую среду;
- транспортный сектор – иметь безопасный транспорт в интересах всех граждан ЕС.

2. Примеры областей, где необходимо увеличение усилий:

- выполнение таможенных правил – таможи обязаны оберегать бюджет ЕС. Их надлежащая работа – ключевой интерес ЕС;
- финансовый контроль – гарантирует, что капитал ЕС расходуется должным образом;
- контроль государственной поддержки – нацелен на гарантию честной деловой среды.

3. Примеры областей, вызывающих серьезное беспокойство:

- сельскохозяйственные и ветеринарные сектора – безопасность пищевых продуктов вызывает наибольшее беспокойство

- ство у всех граждан ЕС, продовольственные продукты должны полностью удовлетворять всем требованиям ЕС;
- структуры и механизмы для участия в структурном фонде ЕС – в интересе всех румынских граждан полностью извлечь выгоду из капитала ЕС, в особенности для важных инфраструктурных проектов, что позволит Румынии догнать другие государства-члены и полностью интегрироваться в ЕС;
 - промышленное загрязнение – защита окружающей среды от загрязнения отраслями промышленности приносит пользу всем гражданам ЕС – и в местном, и в международном масштабе;
 - уничтожение коррупции – коррупция подрывает общественное и деловое доверие к Румынии. Она порождает риск мошенничества в отношении бюджета и капитала ЕС и косвенно влечет последствия для налогоплательщиков ЕС, а также препятствует экономическому развитию Румынии, вредя ему.

В заключение важно подчеркнуть, что без непосредственных действий в упомянутых и определенных областях Румыния будет не в состоянии отвечать по своим обязательствам к 1 января 2007 г. В следующем году, в апреле-мае, Комиссия рассмотрит эту ситуацию. Она может рекомендовать при необходимости отложить вступление Болгарии или Румынии до 1 января 2008 г., если будет существовать серьезный риск, что любое из этих государств является действительно не готовым отвечать требованиям членства к январю 2007 г. по множеству важных областей.

Румыния и будущее ЕС

Очевидно, что следующие расширения будут непосредственно зависеть от успеха текущего расширения ЕС, Европа сейчас страдает от так называемой «усталости от расширения». Не само расширение породило эту усталость, но также внутренние проблемы ЕС. Список текущих конфликтов в

пределах ЕС должен включать, во-первых, **институциональные проблемы**, близко связанные с эффективностью процесса выработки политики ЕС (в той или иной мере относящиеся к почти «мертвому» Конституционному договору), **нерешенные проблемы бюджета ЕС** с постоянными спорами среди чистых вкладчиков и бенефициариев, **нехватка конкурентоспособности ЕС** в сравнении с США (проблема, которая привела к разработке Лиссабонской стратегии в 2000 г.) и, последние, хотя не менее важные, **евро-атлантические аспекты и проблемы глобализации**. Большая часть всех этих проблем будет усугублена текущей волной расширения, экономические и социальные расхождения между новыми и старыми государствами-членами увеличивают безотлагательность преобразования и часть главной политики ЕС и финансовую структуру выработки политики ЕС.

Большая часть **институциональных изменений**, требуемых для эффективного функционирования ЕС, была включена в текст Конституционного договора. После отказа его ратификации во Франции и Голландии европейские лидеры заговорили о «паузе на обдумывание». Прошлые месяцы действительно образовали паузу, но небольшой прогресс, кажется, уже имеет место.

Только после отрицательного голосования Франции и Голландии румынские СМИ начали относиться с возрастающим скептицизмом к будущему процесса расширения и даже вступления Румынии в Европейский союз, рассматривая европейский политический фон с точки зрения провала двух конституционных референдумов. Нужно отметить тот факт, что большинство мнений – будь они политические, академические или принадлежащие СМИ – приняли во внимание один ключевой вопрос: «воздействие новых обстоятельств, созданных конституционным тупиком на пути вступления Румынии в Европейский союз». Анализ воздействия новой ситуации на наши планы объединения 1 января 2007 г. был приоритетом для Румынии.

Те же самые официальные заявления⁹, анализируя связь между французским «нет» и вступлением Румынии в Европейский союз, настаивают, что отрицательное голосование по Конституции не повлияет ни на дату вступления, ни на заявление о нем, со стороны как Румынии, так и государств-членов в отношении Соглашения о вступлении, подписанного 25 апреля 2005 г. Немногом позже, после Совета Европы в июне, в контексте второго «нет», расхождений и последующего неудовлетворительного результата Брюссельского саммита, румынское президентство приветствует решение «заморозить» процесс ратификации в новом пресс-релизе¹⁰, полагая, что «период обдумывания» «блокировал бы эффект домино», который мог бы быть произведен этими двумя отказами.

Румынское общественное мнение меньше интересовалось определением и анализом «природы конституционного кризиса», поскольку оно было озабочено его воздействием на календарь вступления и напряжением на внутреннем политическом уровне в середине года: дебаты по досрочным выборам, разговоры об отставке румынского премьер-министра и т. д. Дебаты, конференции или круглые столы, посвященные исключительно конституционным проблемам исчезли и из неправительственных организаций, и из повестки дня научно-исследовательских институтов. Это было мимоходом затронуто в контексте дебатов относительно вступления Румынии в ЕС, прогнозах в докладе о достигнутых результатах и его основных заключениях после публикации. Более или менее специализированные публичные дебаты по поводу Европейской конституции испытывали недостаток в частоте и гласности в предыдущие годы и даже в первой половине 2005 г.

Переговоры относительно **новой финансовой структуры 2007-2013 гг.** подаются значимый для «щепетильных» проблем

⁹ Официальная позиция президента Румынии Траяна Бэеску относительно *Результатов референдума по Европейской Конституции во Франции* – Press Release, The Department for Public Communication, 30.05.2005.

¹⁰ *All Member States of the European Union guaranteed the support for Romania and Bulgaria in the integration process*, Press release, The Department for Public Communication, 17.06.2005.

текущего европейского контекста сигнал, интересы «25+2» государств-членов во многом расходятся, по крайней мере – в финансовой области. После оригинального предложения Комиссии, которое призвало к среднему уровню расходов в 1.14% за семилетний период, предложение 1.06% ВВП Люксембургскому президентству провалилось (в то время как британское предложение составляло в 1.03% ВВП). Совет Европы 16-17 июня не преуспел в достижении соглашения по финансовому будущему, и многие возлагают ответственность за это на Великобританию.

Мы должны подчеркнуть, что выделенный капитал на 2007-2009 гг. был уже определен и «взят в кольцо ограждения» в соответствии с Соглашением о вступлении (подписанном Румынией и Болгарией 25 апреля 2005 г.). Согласно официальному источнику Министерства финансов¹¹, главным приоритетом на переговорах относительно финансовой деятельности 2010-2013 гг. является достижение последовательного распределения общего и структурного капитала (до 4% валового внутреннего продукта) и капитала сельского хозяйства (прямое распределение плюс меры по сельскому развитию).

Согласно исследованию, реализованному при содействии и координации Европейского института Румынии (EIR), Румыния не будет затронута предполагаемым развитием, связанным с реформой институтов, которые формируют основу бюджета сообщества, учитывая, что «для Румынии приоритет заключается в увеличении поглощающей способности, соответствующей текущему уровню «доприсоединенного» капитала. Только совершенствование эффективных механизмов для получения поддержки сообщества позволит Румынии защищать себя от возможных корректировок финансовых уровней»¹².

¹¹ Интервью с г-ном Стефаном Циобану, директором Министерства общественных финансов, ноябрь 2005 г.

¹² P. Fudulu, A. Comanescu, D. Negrescu, P. Prisecaru, *The required directions for EU's institutional development (deepening) related to its horizontal development (enlarging)*, December 2005, p. 12.

Лиссабонская стратегия была ответом Европы на проблемы конкурентоспособности, порождаемые «странами с низким уровнем затрат» (особенно Китаем и Индией) и высококачественными поставщиками из-за границы (а именно из США). Ключевая часть этой работы была посвящена внутреннему рынку, особенно касательно услуг, которые создают примерно 70% занятости и валового внутреннего продукта. Кроме того, Лиссабонский план работы состоял в том, чтобы дополнить структурную реформу на национальном уровне, особенно в области налогообложения, рынка труда и политики регулирования. На недавней встрече глав государств и правительств ЕС, 27 октября 2005 г. в Гемптонском суде, президент Европейской комиссии Хосе Мануэль Баррозо представил дополнение к Лиссабонскому плану в области устойчивости и благополучия государства в ЕС. «Нет никакой единственной европейской модели», – говорил Баррозо, добавляя, что «обсуждение соответствующих достоинств различных моделей еще далеко не закончено». Вместо этого Европа должна противостоять проблемам надвигающейся глобализации, высокого уровня безработицы и стареющего населения, модернизируя ее экономические и социальные модели, и, согласно ответу г-на Баррозо на эти вопросы – развить больше гибкости в Европе.

Схожую точку зрения имеет Андре Сапир¹³, видный бельгийский экономист, в документе, представленном на встрече министров финансов и управляющих центральными банками в Манчестере 9 сентября 2005 г. Он заметил, что роль ЕС на рынках труда и в социальной политике является довольно малой и эти проблемы должны решаться прежде всего на национальном уровне.

Государства-члены ЕС и вступающие страны могут интерпретировать приоритеты Лиссабонского плана по-другому, поскольку национальные действия и обстоятельства значи-

¹³ A. Sapir, *Globalisation and the reform of the European Social Models*, Background document for the presentation at the ECOFIN Informal Meeting in Manchester, 9 September 2005, Bruegel.

тельно разнятся. Согласно Отчету GEA 2005, в то время как старые государства-члены ЕС более заинтересованы созданием рабочих мест и поддержкой высокотехнологичных исследований, так же как и реформой «государства всеобщего благосостояния», Румыния должна иметь дело прежде всего с экономическим реструктурированием, укреплением дефляции и улучшением деловой среды.

Наконец, важно подчеркнуть, что дата вступления Румынии в ЕС (2007) не находится в опасности из-за неурегулированности или невыполненных Лиссабонских целей, потому что отказ выполнять их не влечет прямые отрицательные последствия административного характера. Однако последовательное развитие Румынии в средней и дальней перспективе в пределах расширенного Союза было бы проблематичным без значительных инвестиций в человеческом капитале, а также гибких рынках или мудрой государственной политике.

Некоторые ученые¹⁴ ожидают в контексте этого нового расширения снижения политической воли к единодушию в этих областях и большей гибкости в различных областях политики. «Расширенное сотрудничество», которое уже существует в рамках законодательной структуры в сферах вроде евро, Шенгена и обороны, наиболее вероятно будет все больше включать основную политику второй и третьей опор. Проблемы Союза увеличиваются с тех пор, как не существует больше никаких естественных союзников, даже среди меньших или больших государств-членов¹⁵. Поэтому, весьма вероятно, что в ряде государств-членов в ближайшее время возникнут серьезные трудности, и очень прагматические для данного случая договоры, конечно, намного увеличат скорость разрешения европейской проблемы.

Другой источник конфликта представлен **внешней политикой ЕС** и особенно неоднозначными отношениями, которые имеют новые и старые государства-члены с евро-

¹⁴ S. Frohlich, *The Difficulties of the EU Governance*, Frankfurt, 2004.

¹⁵ Даже франко-немецкая «ось» не могла бы длиться дольше в разросшемся Союзе с различными интересами.

атлантическими учреждениями. С этой точки зрения, конфликт в Ираке и известное утверждение французского президента Жака Ширака, что страны новой Европы «потеряли свой шанс промолчать» относится в особенности ко «второй волне» стран (Болгарии и Румынии), что было символичным. Так или иначе, новые и грядущие государства-члены имеют различные позиции – от «проамериканских стран», вроде Польши и Румынии¹⁶, до куда более нейтральных. Фактически более или менее явной причиной для проамериканской позиции является почти 50 лет коммунизма. Отсутствие общей границы с Россией, идущей прямо или косвенно через Белоруссию или Молдавию, могла объяснить менее активную поддержку американских интересов странами, имеющими тот же неблагоприятный опыт коммунистического периода, а именно – Чешской республикой, Словакией или Венгрией. В настоящее время Польша сконцентрировалась на продвижении украинских и белорусских позиций в пределах Союза, в то время как Румыния пробовала не столь явно защищать интересы Молдавии.

Потребность гарантировать безопасность внешних границ ЕС наложила свой отпечаток на внешнюю политику. Новый проект политики Сообщества, вначале известный как «более широкая Европа», а теперь Европейская политика добрососедства (*ENP*) делает первый шаг в этом направлении, пытается «экспортировать» стабильность и создать стимулы для политической и экономической реформы в соседних странах без предложения им членства. Новый предложенный Европейский механизм политики добрососедства и партнерства (*ENPI*) покроет всю финансовую помощь странам, охваченным *ENP* и будет включать компоненты, направленные на продвижение международного сотрудничества (*СВС*) на каждой из сторон границы между третьей страной и заинтересованными государствами-членами.

¹⁶ Румыния выглядит куда более активной страной, становясь важным союзником США в Афганистане и с американским стратегическим фундаментом в Черном море.

Официальная позиция Румынии относительно Общей европейской внешней и оборонной политики (*ESDP*) была незначительной. Это можно объяснить несколькими факторами: существовало мало положений в главе 26 (всего четыре пункта), и они не содержали никаких проблем; начальная стадия развития *ESDP*, переплетение целей НАТО и *ESDP* с большим перевесом последнего ввиду определенных условностей и обязательств отразились в оборонных нормах. Однако можно полагать, что международные проблемы безопасности Румынии являются проблемами *ESDP*, также и ввиду будущего ее вступления в ЕС. В этом отношении румынская Стратегия национальной безопасности, последняя версия которой была выпущена в 2002 г., признает асимметричные и нетрадиционные угрозы, среди которых биологический и политический терроризм, угрозы международным транспортным сетям, дестабилизация ситуации стран в регионе. Единственная ссылка на *ESDP* в этом перечне гласила о вкладе в последовательное осуществление *ESDP*¹⁷.

В Исследовании воздействия предвступления, названном «Европейская политика безопасности и обороны – фактор влияния на действия Румынии в области безопасности и обороны» идентифицирует три главных угрозы европейской безопасности: международный терроризм, быстрое увеличение числа оружия массового поражения, существование «неудавшихся» государств и усиления организованной преступности¹⁸. Следовательно, идентифицированные проблемы таковы: гарантирование стабильности и хорошего управления в области, создание системы международной безопасности, основанной на эффективном мультимилитаризме, подготовка четкого ответа на новые типы угроз¹⁹.

¹⁷ Ministry of National Defense, *Strategia de Securitate Nationala a Romaniei // Factorii de Risc la adresa securitatii Romaniei*, 2002, <http://www.mapn.ro/strategiasecuritate/stratrisc.htm>.

¹⁸ L. Muresan, A. Pop, F. Bonciu, *The European Security and Defence Policy – A Factor of Influence on the Actions of Romania in the Field of Security and Defence // The New International Security Environment*, European Institute of Romania, Bucharest, 2004, p. 15.

¹⁹ *Idem*, pp. 18-19.

Заключение

Румыния – часть пятого процесса расширения, который успешно привлек в ЕС десять стран в мае 2004 г. Решение, принятое Советом Министров ЕС в декабре 1999 г. – открыть переговоры о вступлении в ЕС Румынии, кажется, имеет дальнейший «каталитический эффект на продвижение реформы»²⁰, внимание сосредоточено теперь на требованиях для вступления в ЕС.

Несмотря на то что Соглашение о вступлении для Румынии и Болгарии было подписано в апреле 2005 г., оно включает множество условий, согласно которым Союз может предпринять определенные действия, чтобы предотвратить серьезные разногласия в функционировании внутреннего рынка или проблемы с недостатками в области сотрудничества в гражданских и уголовных делах, спровоцированных Румынией.

Согласно последнему Отчету Комиссии по контролю за 2005 год, законодательство Румынии «уже в широкой мере выполняет *acquis* ЕС» и «срочно требуется применение существующего законодательства в более строгой форме вместо принятия новых законов». В целом девять из этих одиннадцати условий в различных областях политики конкурентоспособности, правосудия и внутренних дел (предмет статьи отсрочки) были полностью или почти полностью выполнены, но оставшиеся – самые трудные для выполнения. Олли Рен, Специальный уполномоченный Комиссии по расширению ЕС, сказал, выступая по румынскому телевидению: «Мы хотим видеть существенные усилия в борьбе с коррупцией, особенно коррупцией на высоких уровнях. Мы ждем, что румынская судебная система отнесется к этой проблеме очень серьезно»²¹.

Что касается текущего институционального кризиса ЕС, мы должны подчеркнуть, что отрицательное голосование по Конституции не повлияло бы ни на дату вступления, ни на при-

²⁰ World Bank, *Romania. Restructuring for EU Integration. The Policy Agenda*, Report no. 29123-RO, June 2004, p. 2.

²¹ A. Razvan, *Transition Online*, available on www.euractiv.com

нятие обеими сторонами – Румынией и государствами-членами – Соглашения о вступлении, подписанного 25 апреля 2005 г. Ожидая протестов со стороны общественного мнения, румынское правительство подчеркнуло, что нет никакой юридической связи между голосованием по Конституции и расширением Союза в связи с присоединением Румынии и Болгарии, поскольку это – два совершенно разных процесса. Однако румынский министр иностранных дел Михай Разван-Унгуриу отмечает возможность того, что, учитывая растущие требования политической среды, «Румыния была бы под более строгим контролем в том, что касается выполнения ее обязательств, как доказательство факта, что ее вступление является частью решения больших проблем, чем считает определенная доля европейских граждан»²².

Статья представлена на международный семинар «Расширение за расширением. Процесс расширения Европейского союза и привлечение регионального сотрудничества», организованного Фондом Ханнса Зайделя Института экономической политики (София) и Института мировой экономики (Будапешт) 7 ноября 2005 г. в Будапеште. Для создания этого документа использовалось Сообщение Европейской комиссии 2005 г. вместе с множеством других источников информации. Приводятся ссылки на оценки, сделанные различными международными организациями (Международный банк), международными финансовыми учреждениями (Международный валютный фонд), румынскими и иностранными неправительственными организациями (румынская Группа прикладной экономики – *GEA, OECD*), а также на изыскания, предоставленные различными учреждениями – такими, например, как Европейский институт Румынии.

²² M. Rrzan-Ungureanu, *Dosar: betația pentru Europa // „Revista 22”, no. 796, 7-13.06.2005.*