



**Беата Война**

**Восточное партнерство  
новая инициатива сотрудничества ЕС  
с восточными соседями**

Восточное партнерство – это новая программа регионального сотрудничества, участие в которой предложено Армении, Азербайджану, Белоруссии, Молдавии и Украине. Данная инициатива непосредственно связана с осуществляемой с 2004 г. Европейской политикой соседства и основана на тех же методах и принципах действия. Ее главная цель – это сближение восточных соседей с ЕС. Она представляет собой проект развития отношений между Евросоюзом и странами Восточной Европы и Южного Кавказа, который откроет перед ними возможность постепенно включаться в разные виды евросоюзной политики и евросоюзные программы, а также интегрироваться в общий рынок. Сотрудничество ЕС с его восточными соседями должно способствовать передаче удачного евросоюзного опыта в области торговли, экономики и политики, а темпы его развития будут предопределяться изменениями, происходящими в данных государствах, и ожиданиями партнеров.

**История проекта Восточного партнерства**

Инициаторами создания программы Восточного партнерства (ВП) выступили Польша и Швеция, которые в мае 2008 г. предложили углубление отношений с восточными соседями,

участвующими в Европейской политике соседства (ЕПС)<sup>1</sup>. Однако окончательный проект является результатом совместной работы многих стран-членов ЕС. О необходимости интенсифицировать отношения с восточными соседями говорили представители стран Вышеградской группы – Чешской Республики, Польши, Словакии и Венгрии, представляя конкретные предложения по этому вопросу<sup>2</sup>. Сходную позицию занимали Литва, Латвия и Эстония. В первой половине 2006 г. австрийское председательство выступило с предложением сформировать единую энергетическую политику, элементом которой был бы диалог с Украиной и Белоруссией, странами, осуществляющими транзит энергетических ресурсов. Во время своего председательства в ЕС в первой половине 2007 г. Германия предложила идею создать «ЕПС плюс»<sup>3</sup> и выступила с инициативой приготовить соседям ЕС широкую и привлекательную программу углубления отношений, предоставляющую Евросоюзу возможность заключать секторные договоры со странами-участниками ЕПС. Об эволюции подхода ЕС к политике соседства свидетельствует, в частности, тот факт, что Европейский совет принял в декабре 2007 г. польско-литовское предложение развивать и южное, и восточное измерения ЕПС

---

<sup>1</sup> *Propozycja Polsko-Szwedzka: Partnerstwo Wschodnie*. 2008. Maj, [www.msz.gov.pl/files/PARTNERSTWO%20WSCHODNIE/1PL.pdf](http://www.msz.gov.pl/files/PARTNERSTWO%20WSCHODNIE/1PL.pdf).

<sup>2</sup> См.: *The Visegrád Group Contribution to the Discussion on the Strengthening of the European Neighbourhood Policy*. COREU. Gymnich. 2007. March; *The Visegrád Group Position Paper on Governance Facility and Neighbourhood Investment Fund*. 2007. April; *Joint Political Statement of the Visegrád Group on the Strengthening of the European Neighbourhood Policy*. November 2007; *EU Policy and Assistance to Belarus – General Overview*. January 2008. См. также: M. Menkiszak, *Enhanced European Neighbourhood Policy Towards Eastern European Partners: A Role for the Visegrád Countries? // The Foreign Policies of the Visegrád Countries Towards the Eastern Neighbourhood – Areas and Options of Cooperation*. Budapest 2007, 6–9 December, [www.hiia.hu](http://www.hiia.hu).

<sup>3</sup> *Europa gelingt gemeinsam: Präsidentschaftsprogramm*. 2007. 1. Januar–30. Juni, [www.eu2007.de](http://www.eu2007.de); *The German presidency's programme: Europe – Succeeding Together*, 1 January–30 June 2007, [www.eu2007.de](http://www.eu2007.de).

не только в двусторонних, но также в многосторонних форматах<sup>4</sup>.

Восточное партнерство в трактовке многих стран-членов ЕС является прямым продолжением их прежних усилий по укреплению ЕПС на территории Восточной Европы и одновременно становится новым стимулом развития отношений ЕС с адресатами данной программы. Кроме того, инициатива получила широкую поддержку в связи с изменяющимися условиями в самом ЕС и в его окружении. Пять лет спустя после расширения в странах-членах Евросоюза, безусловно, возросло понимание значения вызовов и угроз для региона Восточной Европы и Южного Кавказа. В настоящее время все страны-члены во все большей степени осознают, что напряжение, политическая и экономическая дестабилизация, а также «замороженные конфликты» в регионе могут иметь непосредственное отношение к ЕС. Не без причины темпы работ над проектом Восточного партнерства ускорились после российско-грузинской войны, а существенным компонентом Восточного партнерства является энергетическое сотрудничество<sup>5</sup>. В то же время опыт, накопленный при осуществлении ЕПС, показал, что необходимым условием увеличения эффективности такой политики становится приспособление ее инструментов к разнообразию участвующих в программе стран, более широкая поддержка устремлений «европейских соседей ЕС» из Восточной Европы, а также отклик на ожидания «соседей Европы» из Северной Африки и Ближнего Востока. Поддержке Восточного партнерства способствовали также политические изменения во Франции, которая многие годы оставалась главным

---

<sup>4</sup> *Brussels European Council: Presidency Conclusions*, 14 December 2007. - С. 21, [www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms\\_Data/docs/pressData/en/ec/97669.pdf](http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/ec/97669.pdf).

<sup>5</sup> После российско-грузинской войны Европейский совет на своем чрезвычайном заседании 1 сентября 2008 г. обратился к Европейской комиссии с просьбой представить проект Восточного партнерства уже в декабре 2008 г., а не весной 2009 г., как планировалось. Здесь следует отметить, что Европейская комиссия включила также энергетическое сотрудничество в свой проект Восточного партнерства. Этот аспект совсем не учитывался при выдвижении польско-шведской инициативы в мае 2008 г.

оппонентом расширения отношений с восточными партнерами, участвующими в ЕПС. Когда новый президент Николя Саркози выдвинул идею создания Средиземноморского союза, стало ясно, что он готов поддержать Восточное партнерство в обмен на активизацию действий ЕС в отношении южного измерения ЕПС. Тем более что Франция одновременно старалась сблизиться с новыми государствами-членами, в первую очередь с Польшей. В итоге после встречи Европейского совета, который принял решение о создании Средиземноморского союза, глава польского МИД Радослав Сикорски объявил в марте 2008 г. о том, что в ближайшее время он выступит с новой инициативой относительно восточных соседей, участвующих в ЕПС. При этом немаловажное значение для принятия Восточного партнерства имел и тот факт, что с самого начала в проект включились «старые» евросоюзные страны. Благодаря участию Швеции развитие самостоятельной восточной политики в ЕС перестало восприниматься через призму интересов главным образом «новых» стран-членов ЕС. Огромную роль сыграла здесь и Европейская комиссия, которая 3 декабря 2008 г. обнародовала важное сообщение относительно Восточного партнерства, создавшее основу для дальнейших дебатов на эту тему в ЕС<sup>6</sup>. Запуск программы Восточного партнерства стал возможным благодаря активной позиции чешского председательства, которое определило его своим приоритетом<sup>7</sup>. Решение об осуществлении Восточного партнерства было принято Европейским советом на встрече 19-20 марта 2009 г.<sup>8</sup> Символическим моментом начала работы новой инициативы ЕС по

---

<sup>6</sup> *Communication from the Commission to the European Parliament and the Council: Eastern Partnership COM(2008) 823 final*. Brussels, 3 December 2008, <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2008:0823:FIN:EN:PDF>.

<sup>7</sup> См.: E. Tulmets, *Preparing the EU Presidency: the Czech Contribution to the Project of 'Eastern Partnership'* // „The Polish Quarterly of International Affairs”, 2009, № 4. - С. 79-98.

<sup>8</sup> *Declaration by the European Council on the Eastern Partnership, Brussels European Council, Presidency Conclusions. Annex 2, 19-20 March 2009* [www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/ec/106809.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/106809.pdf).

отношению к восточным соседям стала встреча в Праге 7 мая 2009 г.<sup>9</sup>

### **Потенциал Восточного партнерства**

Восточное партнерство в двустороннем формате подразумевает разработку новых законодательных основ отношений между ЕС и его восточными соседями путем создания ассоциативных договоров, а также крупномасштабных и комплексных зон свободной торговли. Реализация программы Восточного партнерства позволит, в частности, принять меры с целью полной либерализации визового режима в отношениях с отдельными странами-партнерами и расширить сотрудничество в области энергетической безопасности. Более тесные отношения с ЕС обусловлены осуществлением прогресса стран-партнеров в реализации таких ценностей, как демократия, законность, уважение прав человека, а также утверждением принципов рыночной экономики, сбалансированного развития и эффективного управления. Одновременно Евросоюз обязывается оказывать всемерную поддержку реформаторским действиям в соседних странах, способствуя, в частности, улучшению качества государственного управления.

Восточное партнерство не является стратегией расширения, однако оно не исключает того, что охваченные им страны потенциально могут когда-то стать членами ЕС. Государства, заинтересованные в интеграции с ЕС, с удовлетворением отнеслись к тому, что из всех стран, участвующих в Европейской политике соседства, была выделена группа «европейских соседей ЕС»; некоторые из них открыто провозглашают свое желание вступить в Евросоюз. Следует напомнить, что в то время, когда была обнародована инициатива Европейской политики соседства, они очень критически отнеслись к факту, что ЕС рассматривает их наравне со странами Северной

---

<sup>9</sup> *Joint Declaration of the Prague Eastern Partnership Summit Prague, Council of the European Union, 7 May 2009, [www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_Data/docs/pressdata/en/er/107589.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/en/er/107589.pdf).*

Африки и Ближнего Востока, принадлежащим к другим культурам и лишенным возможности стать членами ЕС<sup>10</sup>. Модель развития отношений с ЕС, представленная в Восточном партнерстве, кажется настолько гибкой и привлекательной, что она способна удовлетворить как страны, заинтересованные исключительно тесным сотрудничеством с ЕС, так и те, которые стремятся включиться в процесс евроинтеграции. Кроме того, участие Белоруссии может помочь в создании пространства для диалога с низшими и средними структурами белорусского истеблишмента, способствуя положительным изменениям в стране. Однако качество политических элит – актуальная проблема и в других странах-партнерах, поэтому ЕС все чаще осуществляет поддержку негосударственных группировок, которые являются сторонниками введения в действие европейских стандартов государственного управления. Создание накануне саммита ЕС в Праге Форума гражданского общества Восточного партнерства имело своей целью продемонстрировать, что адресатами Восточного партнерства являются также восточноевропейские общества<sup>11</sup>. Выходя навстречу их ожиданиям, Восточное партнерство будет поддерживать развитие межлических контактов, строительство гражданского общества и демократических институтов.

По сравнению с Европейской политикой соседства, новым является многостороннее измерение Восточного партнерства. В этой связи проводятся регулярные встречи представителей ЕС и восточных соседей на уровне премьер-министров и правительств, министров иностранных дел, должностных лиц высокого ранга и экспертов. Многосторонний формат Восточного партнерства должен способствовать поддержке полити-

---

<sup>10</sup> Мнения и комментарии стран-соседей ЕС по поводу программы Восточного партнерства представлены в работе: B. Wojna, M. Gniazdowski (ред.), *Eastern Partnership: The Opening Report*, Polish Institute of International Affairs, Warsaw 2009. - С. 59-70, [www.pism.pl/zalaczniki/Report\\_EP\\_2009\\_eng.pdf](http://www.pism.pl/zalaczniki/Report_EP_2009_eng.pdf).

<sup>11</sup> Больше на тему Форума гражданского общества см.: [www.eu2009.cz/scripts/file.php?id=34027&down=yes](http://www.eu2009.cz/scripts/file.php?id=34027&down=yes). См. также: *Policy Recommendation for Eastern Partnership Summit formulated by participants of workshops of the conference „Eastern Partnership: Towards Civil Society Forum”*, 5 May 2009, [www.pism.pl/zalaczniki/policy\\_recommendations.pdf](http://www.pism.pl/zalaczniki/policy_recommendations.pdf).

ческих и экономических изменений в странах Восточной Европы и Южного Кавказа, а также стать форумом стран-партнеров для обмена информацией и опытом в таких областях, как демократия, хорошее управление и стабильность, экономическая интеграция и конвергенция в сфере разных видов политики ЕС, энергетическая безопасность и межчеловеческие контакты. Кроме того, многостороннее сотрудничество запускает механизм установления взаимного доверия. Невключение в программу Восточного партнерства «жесткой» структуры безопасности (*desecuritization*) имеет своей целью полностью использовать «мягкую силу» Евросоюза и косвенным образом способствовать укреплению международной безопасности в регионе. Немаловажное значение имеет также финансирование. Евросоюз планирует выделить на Восточное партнерство 600 млн. евро на период 2010-2013 гг. Из этой суммы 350 млн. составляют новые финансовые ресурсы, а 250 млн. евро было выделено из средств регионального сотрудничества ЕПС на реализацию программы Восточного партнерства. И даже если данная сумма не позволит решить проблем в регионе, то уже признание со стороны ЕС необходимости дополнительного финансирования восточных соседей само по себе очень важно и является следующим шагом в направлении дальнейшего увеличения средств в недалеком будущем. Хорошей возможностью для обсуждения этого вопроса может послужить сначала проведение анализа бюджета, а затем переговоры по поводу новой финансовой перспективы ЕС на период 2014-2020 гг. Следует отметить, что указанные суммы не являются единственными средствами, которые ЕС направляет в страны-восточных партнеров, охваченных программой ЕПС. В 2007-2013 гг. они получают финансирование из фондов Европейского инструмента соседства и партнерства в размере свыше 1 млрд. евро. Кроме того, кредиты предоставят им также

Европейский инвестиционный банк и Европейский банк реконструкции и развития<sup>12</sup>.

### Отношение стран-членов ЕС к Восточному партнерству

Внедрение проекта Восточного партнерства зависит, безусловно, от многих факторов. В частности, будущее программы теснейшим образом связано с дальнейшим интересом к ней и политической волей стран-членов ЕС. Проведенный обзор политики стран-членов ЕС в отношении Восточного партнерства позволяет констатировать, что эти страны признают необходимость большей вовлеченности Евросоюза в дела региона Восточной Европы и Южного Кавказа. Они активно поддерживают идею создания расширенной зоны свободной торговли и ассоциативных соглашений между ЕС и странами-получателями программы Восточного партнерства. Как правило, страны-члены ЕС проявляют также интерес к сотрудничеству по энергетическим вопросам, поэтому в этом проекте особо выделяется область энергетики как одно из основных направлений взаимодействия ЕС и его восточных соседей.

Обсуждение инициативы Восточного партнерства выявило несколько спорных вопросов. Больше всего возражений вызвало предложение о выделении дополнительных средств на финансирование Восточного партнерства. Большинство нетто-плательщиков отнеслось к нему весьма неохотно, опасаясь увеличения расходов на реализацию новой инициативы. Ее противниками стали и южные страны-члены ЕС, которые потребовали пропорционального увеличения финансовых средств, выделяемых на южное измерение Европейской политики соседства. Обсуждался также вопрос взаимоотношений Восточного партнерства с осуществляемой с 2007 г. программой Черноморской синергии, в которой участвует боль-

---

<sup>12</sup> См.: *European Neighbourhood and Partnership Instrument (ENPI), Funding 2007-2013*, [http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/country/0703\\_enpi\\_figures\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/country/0703_enpi_figures_en.pdf); J. Muś, J. Kamińska, *Implikacje wymiaru finansowego polityki UE wobec sąsiadów* // „UKIE Biuletyn”, 2008, № 21.

шинство восточных соседей ЕС. Критическую оценку со стороны многих стран вызвала идея либерализации визового режима, что в значительной мере обусловлено страхом перед неконтролируемым наплывом в страны-члены иммигрантов, составляющих в этих странах уже сейчас существенную часть населения.

Инициатива Восточного партнерства вызвала также живую дискуссию на тему отношений между ЕС и Россией на территории Восточной Европы и Южного Кавказа. Большинство стран-членов ЕС решило, что реализация программы не может привести к соперничеству между ЕС и Россией, а тем более к изоляции этого государства в регионе. Часть стран ЕС выступила против того, чтобы через призму интересов России воспринимать евросоюзные инициативы, направленные на развитие восточного соседства. Они придерживаются мнения, что Восточное партнерство должно служить сближению между участвующими в нем странами и ЕС независимо от позиции, которую по данному вопросу занимает Россия, считающая территорию Восточной Европы и Южного Кавказа своей зоной влияния. Все страны-члены подчеркивали необходимость параллельного развития восточного измерения ЕПС и сотрудничества ЕС-Россия. По мнению стран-членов, потенциальные противоречия между целями Восточного партнерства и опасениями России можно сгладить путем привлечения этой страны к участию в отдельных проектах, осуществляемых в рамках Восточного партнерства.

В составе Еросоюза имеется, несомненно, группа стран, проявляющих самый живой интерес к реализации Восточного партнерства. Среди них особое место занимают авторы инициативы – Польша и Швеция. Активное участие в разработке программы Восточного партнерства принимали представители стран-членов ЕС из Центральной Европы и Прибалтики. Важную роль сыграли также консультации с Германией. Поддержка этого государства имела решающее значение для достижения консенсуса в ЕС. Благодаря этим усилиям и поддержке Европейской комиссии Восточное партнерство отве-

чает требованию внутренней связности ЕПС и должным образом принимает во внимание уже имеющийся опыт политики соседства по отношению к партнерам на Востоке. Это также шанс укрепить сотрудничество восточных соседей и придать «новое качество» их отношениям с ЕС.

На странах, проявляющих особый интерес к осуществлению Восточного партнерства, лежит обязанность оказывать и в дальнейшем политическую поддержку этой инициативе в рамках ЕС, предоставлять средства на ее финансирование, а также убедить восточных соседей в необходимости проведения политических и экономических реформ. Немаловажным представляется и тот факт, что как центральноевропейские, так и прибалтийские страны-члены являются сторонниками создания шансов на интеграцию в ЕС тех восточных соседей, которые к этому действительно стремятся. В оценке этих евро-союзных стран Восточное партнерство – прагматический ответ на «усталость от расширения», а его основное достоинство заключается в том, что оно активно способствует сближению стран-соседей с ЕС. Кроме того, эту инициативу могут одобрить даже те страны-члены ЕС, которые сейчас не желают обсуждать новых обязательств по расширению.

В процесс осуществления Восточного партнерства следует вовлечь страны, сочувствующие черноморскому сотрудничеству. К ним принадлежат, в частности, Германия – автор концепции Черноморской синергии, а также Румыния, Болгария и средиземноморская Греция. Три последних государства заинтересованы в сотрудничестве с адресатами Восточного партнерства в связи с географическим положением, а также общими традициями в культурной, политической и социально-экономической сферах. Они воспринимают регион Восточной Европы и Южного Кавказа через призму бассейна Черного моря и поэтому во время дебатов о Восточном партнерстве они неоднократно высказывали опасения по поводу возможной маргинализации Черноморской синергии и обращали внимание на необходимость обеспечения комплексности по отношению к обеим инициативам. Предста-

вители этих стран предлагали, в частности, чтобы Восточное партнерство фокусировало свое внимание на двустороннем сотрудничестве и приспособлении соседних стран к стандартам ЕС, а Черноморская синергия, в свою очередь, - на многосторонних проектах и создании механизмов доверия и безопасности в регионе. Однако на практике достижение желаемой комплементарности данных инициатив может оказаться намного сложнее, чем любые теоретические рассуждения на эту тему. Во избежание компетенционных споров и дублирования двух инициатив следовало бы разработать конкретные политические и организационные меры по данному вопросу. Во избежание возможных будущих разногласий хорошим выходом из положения может стать, как представляется, создание механизма координации Восточного партнерства и других евросоюзных инициатив в регионе или же принятие более конкретизированной «комплементарной хартии» региональных инициатив. Тем более что в результате появления Восточного партнерства в некоторых странах активизировались стремления укрепить уже существующие инициативы (напр., Черноморскую синергию) или продвигать новые идеи регионального сотрудничества, способствующие вовлеченности восточных соседей.

Францию, Испанию, Португалию, Италию и Грецию, а после расширения в 2004 г. также Кипр и Мальту стали называть средиземноморскими странами-членами ЕС. И хотя они не представляют собой формальной группы в ЕС, то все же, как правило, предпринимают совместные действия в целях активизации вовлеченности ЕС в дела этого региона, пытаются противодействовать таким угрозам и вызовам, как миграция, терроризм и энергетическая безопасность, а также реализовать экономические интересы в бассейне Средиземного моря. Однако было бы чрезмерным упрощением утверждать, что эти страны неблагоприятно относятся к идее Восточного партнерства. В странах, сохраняющих традиционные связи с южными странами-соседями, возрастает интерес к восточным соседям, главным образом к сотрудничеству в области экономики,

энергетики, внутренней безопасности и управления границами. Кроме того, Греция и Кипр проявляют активную позицию в Черноморской синергии, а постоянно увеличивающаяся группа иммигрантов из стран восточного соседства в Испании и Португалии способствует расширению политических и экономических отношений этих наиболее отдаленных стран-членов ЕС с регионом Восточной Европы. Общим знаменателем государств, проявляющих особый интерес к отношениям с южными и восточными соседями, является, безусловно, стремление к расширению ЕПС. Всем этим странам весьма выгодно пропагандировать в соседствующих с ЕС государствах политические, институциональные и законодательные стандарты, а также хорошее управление и демократические нормы, несмотря на разногласия относительно формы политической и финансовой ангажированности ЕС на востоке и юге.

### **Вызовы**

Восточное партнерство – это не пакет, а скорее вспомогательный инструмент, с помощью которого ЕС попытается решить все проблемы восточного соседства. Наполнение конкретным содержанием рамок сотрудничества, предложенного в ВП, во многом будет зависеть от стран-получателей, в частности, от их политической воли, готовности к изменениям и достижения существенных результатов в укреплении связей с Евросоюзом. Одобрение и поддержка проекта ВП со стороны всех стран, входящих в ЕС, – это некий политический импульс, который надлежащим образом должна использовать группа стран, особо заинтересованных в развитии данной инициативы. В ее состав входят страны Вышеградской группы, страны Балтии и Швеция. От их умения сотрудничать с Германией зависит и в будущем дальнейшая политическая поддержка данной инициативы со стороны ЕС, возможность получения средств для ее финансирования, а также помощь восточным соседям при проведении необходимых политических и экономических реформ. Важное значение будет иметь также характер связи между ВП и отношениями ЕС с Россией, а также

включение Турции и России в некоторые проекты и процесс реального осуществления комплементарности ВП и других региональных инициатив.

Внедрение ВП в условиях экономического кризиса представляет собой немалый вызов. Трудное положение стран-партнеров может привести к замедлению процесса адаптации экономики в каждой из стран. Евросоюз, безусловно, должен координировать действия в рамках ВП с теми, которые принимает Международный валютный фонд после предоставления кредитов Армении, Белоруссии, Грузии и Украине. Особое экономическое значение может иметь борьба с коррупцией. Евросоюз должен установить сотрудничество с Советом Европы и негосударственными организациями, занимающимися этой проблематикой, для противодействия коррупции на территории стран, участвующих в ВП.

В целях наиболее полного использования потенциала стран-членов необходимо создать условия, благоприятствующие появлению групп стран, которые готовы наладить более тесное сотрудничество и более активно участвовать в осуществлении конкретных флагманских проектов ВП. Данная идея появилась еще в польско-шведском предложении, а Европейская комиссия в своем сообщении в декабре 2008 г., в частности, обратила внимание на особую роль стран-членов, накопивших опыт трансформации. При внедрении ВП со стороны стран-членов потребуются координация принятых в отношении восточных стран мер по оказанию помощи в целях развития, чтобы добиться эффективного расходования финансовых средств. Важным вызовом остается также улучшение координации деятельности Комиссии и отдельных стран в отношении программ помощи, предоставляемых странам ВП.

Однако, имея в виду разнообразие стран-партнеров, не следует переоценивать многосторонний формат сотрудничества и считать его важнейшим залогом успеха концепции ВП в целом. Хорошим шагом вперед может стать более тесное сотрудничество тех бенефициариев Восточного партнерства, которые проявляют наиболее живой интерес к конкретным

проектам. Многостороннее сотрудничество должно скорее лишь дополнять двусторонние отношения между ЕС и странами восточного соседства.

### Великобритания

Великобритания принадлежала к инициаторам выработки политики ЕС в отношении восточных соседей. В 2002 г. вместе с Данией она выдвинула инициативу *New Neighbours*, которая должна была быть адресована таким государствам, как Молдавия, Украина и Белоруссия. ЕПС является ныне принципиальными рамками реализации британских интересов в Восточной Европе и на территории Южного Кавказа. Государства, охваченные проектом Восточного партнерства, не являются, правда, существенными экономическими или политическими партнерами Великобритании, но интерес к ним значителен, что вытекает из общей поддержки Великобританией действий, направленных на расширение зоны стабильности, безопасности и свободного рынка. Британское правительство отмечает, что ЕПС не может быть ни альтернативой членству, ни залом ожидания на пути к нему. Оно открыто выступает за расширение ЕС за счет Украины.

Британцы решительно поддержали проект Восточного партнерства<sup>13</sup>. Они указывали, что он дополняет ЕПС и служит поддержке реформ, а также укреплению безопасности в регионе, особенно в контексте российско-грузинской войны августа 2008 г., заявили, что ВП будет служить укреплению сотрудничества с Украиной, которая для Великобритании является важнейшим партнером в рамках ВП.

Великобритания поддерживает договоры об ассоциации, предусматривающие введение зон свободной торговли и постепенное укрепление сотрудничества, что даст возможность

---

<sup>13</sup> См.: D. Miliband, *Ukraine, Russia and European Security*, Kiev, 27.08.2008, [www.davidmiliband.info](http://www.davidmiliband.info); C. Flint, *Written Ministerial Statements, FCO, Prospects for the European Union in 2009*, 27.02.2009, Kolumna 14WS, [www.parliament.the-stationery-office.com](http://www.parliament.the-stationery-office.com).

партнерам принять правовые регулирования и стандарты ЕС в таких областях, как, например, экспорт сельскохозяйственной и промышленной продукции. При этом она делает упор на то, чтобы принятие правил ЕС происходило на уровне многостороннего сотрудничества. Она также положительно относится к введению в договоры с партнерами системы определителей и точек соотнесения (*milestones and benchmarks*), облегчающей проведение реформ и оценку их реализации, признает комплексную программу институционального развития (CIB – *Comprehensive Institution Building Programme*) существенным инструментом укрепления способностей к управлению и поддержки при внедрении обязательств, следующих из договоров об ассоциации. Кроме того, она обращает внимание на потребность повышения значения долгосрочных проектов, направленных на построение гражданского общества и мобильности и программ реформ в секторе образования и научных исследований.

Британские власти положительно относятся к введению двусторонних средств укрепления энергетической безопасности. Они указывают, в частности, на необходимость принятия адресатами ВП регуляций ЕС в сфере энергии, включения в договоры об ассоциации положений об энергетической взаимозависимости, скорейшего вступления Молдавии и Украины в Договор об Энергетическом сообществе, подписания меморандумов по энергетическим вопросам с Молдавией, Грузией и Арменией, а также усиления поддержки полной интеграции Украины с энергетическим рынком в ЕС.

Поддержку получила также идея тесной связи проблемы передвижения людей с обеспечением безопасного окружения, где борьба с нелегальной миграцией, коррупцией и организованной преступностью, а также защита границ осуществляются в соответствии со стандартами эффективности ЕС. Великобритания обещает участие в действиях, направленных на укрепление границ, вполне поддерживая инициативы, связанные с борьбой с нелегальной миграцией, в том числе т. н. *Mobility Partnership*. Однако она осторожно подходит к вопросу

о визовых регуляциях и передвижениях людей, чтобы те не нарушили ее статуса государства, остающегося за пределами Шенгенской зоны. При этом она не склонна к соглашениям об открытии евросоюзного рынка труда для партнеров, охваченных ВП. Кроме того, выступает против того, чтобы охватить их политикой единства, которая, по мнению британцев, должна касаться исключительно государств-членов ЕС.

В вопросе о финансировании инициативы британское правительство отмечало, что для полного использования потенциала ВП будут необходимы дополнительные, значительные финансовые средства. Одновременно оно указывало на уже существующее чрезмерное давление на Европейский инструмент соседства и партнерства, вытекающее из переброски средств в связи с августовской войной в Грузии и поддержкой Палестинской автономии. Британцы указывали также, что при выделении средств необходимо будет соответствующее уравновешивание потребностей и ожиданий нынешних инициатив, направленных к южным соседям ЕС<sup>14</sup>. Великобритания, как представляется, менее склонна к приоритетному толкованию финансирования ЕПС. Она традиционно неохотно относится к увеличению бюджетных расходов ЕС, в том числе также на политику соседства<sup>15</sup>. Высказываются мнения, что ВП имеет шансы реализации поставленных целей лишь в долгосрочной перспективе, при условии участия как ЕС, так и государств-партнеров. При этом указывается на трудности в реализации барселонского процесса, подчеркивая, что они могут появиться также в отношениях ЕС с восточными соседями<sup>16</sup>. В связи с этим сотрудничество в рамках ВП должно быть приспособлено к отдельным партнерам и не должно

---

<sup>14</sup> European Scrutiny Committee. *The EU Eastern Partnership*. Report 2. Document 7. House of Commons, 17.12.2008, [www.parliament.the-stationery-office.com](http://www.parliament.the-stationery-office.com).

<sup>15</sup> См.: A. Mayhew, *The British Position in the Negotiation of the Financial Network*, Working Paper FG 1, SWP, Berlin 2005/07, July 2005, [www.swp-berlin.org](http://www.swp-berlin.org).

<sup>16</sup> European Scrutiny Committee, *The EU...*, *op.cit.*

рассматриваться как путь к их членству или «вечный зал ожидания» для приема в ЕС<sup>17</sup>.

Великобритания поддерживает открытие ЕС к Белоруссии и участие этого государства в ВП. Она ожидает, что это может мобилизовать белорусские власти на введение дальнейших изменений в стране<sup>18</sup>. Она также положительно оценивает возможность участия третьих стран в проектах ВП. В этом контексте она принимает во внимание реакцию России и считает, что, с одной стороны, следует открыто представить как цели и реализацию Восточного партнерства, а с другой – вовлекать ее в проекты, которые позволяют эффективнее решать проблемы в общем соседстве – особенно в области безопасности и энергетики (*Бартломей Зноек*).

## Германия

В стабилизации и модернизации восточных партнеров ЕС политически и экономически заинтересована Германия. Реакция этой страны на ВП в значительной степени была определена ее прежним участием в укреплении восточного измерения ЕПС. Во время осуществлявшегося в первом полугодии 2007 г. председательства в ЕС немцы выдвигали требование сделать государствам, соседствующим с Евросоюзом, привлекательное и широкое предложение сотрудничества (*Aufgewertete Nachbarschaftspolitik, ENP+*). Они отдавали приоритет энергетическим вопросам в рамках ЕПС<sup>19</sup>.

Восточное партнерство оценивается как шаг в верном направлении, который первым сделала Германия<sup>20</sup>. Оно рассмат-

---

<sup>17</sup> См.: D. Miliband, *Developments in the European Union*. Minutes of Evidence. HC 79-i. 10.12.2008. Ответы на вопросы № 44, 45, [www.publications.parliament.uk](http://www.publications.parliament.uk).

<sup>18</sup> См.: *ibidem*, Ответы на вопросы № 48 и 49.

<sup>19</sup> *Europa gelingt gemeinsam - Präsidentschaftsprogramm 1. Januar–30. Juni 2007*, [www.eu2007.de](http://www.eu2007.de).

<sup>20</sup> *Abgabe einer Regierungserklärung durch den Bundesminister des Auswärtigen: zu den Ergebnissen des Europäischen Rats am 11./12. Dezember 2008*, Protokoll 196. Sitzung, 18.12.2008.

ривается как новый импульс к развитию сотрудничества с постсоветскими государствами, в особенности в связи с укреплением ВП в рамках ЕПС. Инициатива ВП воспринимается как свободная от принципиальных разногласий, в противоположность первоначальному французскому предложению Средиземноморского союза. Поддержку ВП выразили канцлер Ангела Меркель во время визита в Гданьск 17 июня 2008 г.<sup>21</sup>, а также многократно министр иностранных дел Франк Вальтер Штайнмайер<sup>22</sup>, который продекларировал также поддержку Чехии, к которой переходит председательство в Совете ЕС, в ее заботах о быстрой конкретизации предприятия<sup>23</sup>.

В Германии ценится потенциал ВП для обеспечения стабильности и безопасности в восточном соседстве ЕС<sup>24</sup>. В ответ на войну в Грузии немецкие политики требовали интенсификации ЕПС, укрепления экономического сотрудничества и увеличения помощи Германии и ЕС развитию государств, соседствующих с ЕС на востоке<sup>25</sup>. Опубликованное Еврокомиссией коммюнике в марте стало предметом анализа и дискуссий в бундестаге, в Комиссии по вопросам внешней политики и Комиссии по вопросам Европейского союза. При принципиальном одобрении идеи ВП обнаружились сомнения в отношении отдельных аспектов этой формы сотрудничества с восточными соседями ЕС. ХДС исключила рассмотрение ВП как подготовительного этапа на пути к членству

---

<sup>21</sup> *Kanclerz Niemiec gościem premiera*. 16.06.2008, [www.kprm.gov.pl](http://www.kprm.gov.pl).

<sup>22</sup> Например, во время пресс-конференции после переговоров с польским министром иностранных дел Радославом Сикорским в Берлине от 5 декабря 2008 г.

<sup>23</sup> *Regierungserklärung des Bundesministers des Auswärtigen, Dr. Frank-Walter Steinmeier, zu den Ergebnissen des Europäischen Rates am 11./12. Dezember 2008 vor dem Deutschen Bundestag am 18. Dezember 2008 in Berlin // „Bulletin“, № 141-1 от 18 декабря 2008 г.; Rede des Bundesministers des Auswärtigen, Dr. Frank-Walter Steinmeier, vor der Heinz-Schwarzkopf-Stiftung zur gesamteuropäischen Sicherheitspartnerschaft in der Reihe „Historische Reden an Europa“ am 10. Dezember 2008 in Berlin // „Bulletin“, № 138-3 от 11 декабря 2008 г.*

<sup>24</sup> *Regierungserklärung des Bundesministers des Auswärtigen, Dr. Frank-Walter Steinmeier, op.cit.*

<sup>25</sup> В особенности *Antrag der Fraktionen der CDU/CSU und SPD Sicherheit, Stabilität und Demokratie im Südkaukasus fördern „Druksache“, 16/12102.*

в ЕС, СвДП требовала уточнить связи между ВП и ЕПС, а «Левые» интересовались критериями участия Белоруссии<sup>26</sup>. СДПГ высказала замечание, что ВП не может быть «средством передвижения некоторых иностранных политиков»<sup>27</sup>, а «Левые», в свою очередь, утверждали, что концепция ВП стратегически связана с расширением НАТО на восток<sup>28</sup>. ВП также обсуждалось во время общего заседания немецких и польских парламентариев из комиссий по вопросам внешней политики<sup>29</sup>.

В немецкой дискуссии о ВП постоянным мотивом является определение его роли в отношениях с Россией. Несмотря на некоторые модификации восприятия России в результате грузинского кризиса, Германия пытается ограничить потенциально негативное воздействие этой инициативы на ее отношения с важнейшим политическим и экономическим партнером в Восточной Европе. Она подчеркивает, что ВП никоим образом не направлено против России и не ставит перед собой задачу «вытолкнуть Россию из ее соседства»<sup>30</sup>, а формирование и внедрение ВП должно быть процессом, параллельным отношениям с Россией, опирающимся на новый договор о сотрудничестве и партнерстве<sup>31</sup>. Немецкая поддержка ВП, вероятно, зависела от согласия государств ЕС на возобновление переговоров с Россией о новом договоре. Развитие ВП, с точки зрения немецкого правительства, требует дальнейшей интенсификации отношений с Россией, в том числе в рамках ВП, посредством предоставления России возможности взаимо-

---

<sup>26</sup> *Östliche Partnerschaft soll keine Konkurrenz zu Russland sein.* Ausschuss für die Angelegenheiten der Europäischen Union, hib-Meldung 4.3.2009.

<sup>27</sup> *Ibidem.*

<sup>28</sup> *Fraktion Die Linke, Pressedienst 27.3.2009.*

<sup>29</sup> *Pressemeldung des Deutschen Bundestages, 25.03.2009.*

<sup>30</sup> См.: G. Gloser, *Staatsminister für Europa im Auswärtigen Amt; Östliche Partnerschaft soll keine Konkurrenz zu Russland sein, op.cit.*

<sup>31</sup> Например: Merkel A. *Rede beim Empfang für das Diplomatische Corps am 9. Februar 2009 in Berlin* // „Bulletin der Bundesregierung“ от 9 февраля 2009 г.

действовать в конкретных проектах, если она выразит «волю и готовность»<sup>32</sup>. То же условие формулировалось в адрес Турции.

Немецкая поддержка ВП в большой мере является результатом видения в нем альтернативы членству посредством создания более тесных (*Verdichtung*) отношений в контексте в общем-то неодобрительной оценки продолжения процесса расширения ЕС. Требование сохранения перспективы членства для государств, охваченных ВП, выдвинутое чешским министром иностранных дел Карлом Шварценбергом в бундестаге 18 марта 2008 г., столкнулось с жесткой позицией ХДС, которая в ближайшей перспективе допускает лишь членство Хорватии. Для СДПГ как ЕПС, так и ВП не представляют собой «зала ожидания», но являются по крайней мере «местом тренировок, подготовки к будущему вступлению»<sup>33</sup>.

Участие Белоруссии в ВП считается желательным, учитывая наблюдаемое в этой стране «легкое открытие», состоящее, в частности, в расширении поля деятельности оппозиции. В бундестаге критически оценивают президента Лукашенко и обращают внимание на необходимость поставить в зависимость позицию в отношении Белоруссии от выполнения властями определенных условий<sup>34</sup>. Критикуются также другие государства – участники ВП (Азербайджан, Армения).

Предложение увеличения средств на ВП оценивалось канцлером Ангелой Меркель как «открытый вопрос, требующий выяснения». А министр Штайнмайер признавал необходимость соответствующего финансового обеспечения этого предприятия. Он оценил предложение Комиссии как «реалистичное»<sup>35</sup>, в особенности в контексте потребностей восточных партнеров в связи с экономическим кризисом.

---

<sup>32</sup> См.: F.W. Steinmeier, *Außenministertreffen der EU in Brüssel*, 23.02.2009, [www.auswaertiges-amt.de](http://www.auswaertiges-amt.de).

<sup>33</sup> *Östliche Partnerschaft soll keine Konkurrenz zu Russland sein*, *op.cit.*

<sup>34</sup> См.: *Fraktion FDP Presseinformation*, 17 März 2009, № 301; *Pressemitteilung Nr 234 der Bundestagsfraktion Bündnis 90/Die Grünen*, 13.03.2009.

<sup>35</sup> *Außenministertreffen der EU in Brüssel*, 23.02.2009, [www.auswaertiges-amt.de](http://www.auswaertiges-amt.de).

Ожидания Германии в отношении ВП отразила сформулированная Штайнмайером концепция современной европейской «восточной политики»: приближение Украины, партнерство с Россией, демократизация Белоруссии, кооперация со Средней Азией и взаимодействие со странами Причерноморья и Кавказа<sup>36</sup>. Германия требует согласования ВП с другими региональными инициативами в рамках ЕПС, в особенности с Черноморской синергией. Она заинтересована в том, чтобы избежать «дорогого и неэффективного» умножения структур (Рышарда Формушевич).

### Греция

Греция традиционно вовлечена в развитие отношений с южными соседями ЕС. В то же время естественной зоной сотрудничества с большинством восточных соседей ЕС является для нее бассейн Черного моря, отсюда ее интерес к развитию Черноморской синергии. Учитывая цивилизационно-религиозные и энергетические связи, а также позицию в кипрском вопросе, самым важным партнером Греции на постсоветском пространстве является Россия. Отношения с остальными государствами Восточной Европы и Южного Кавказа имеют меньшее значение.

В Греции нет углубленной рефлексии над Восточным партнерством. В высказываниях на эту тему доминирует официальный евросоюзный дискурс, касающийся этой инициативы. Обращается внимание, в частности, на институциональные различия между Партнерством и Средиземноморским союзом (ВП иногда представляется как версия мини-СМС), а также на значение войны в Грузии для развития инициативы в отношении восточных соседей.

---

<sup>36</sup> *Auf dem Weg zu einer europäischen Ostpolitik. Die Beziehungen Deutschlands und der EU zu Russland und den östlichen Nachbarn* – Rede von Bundesaußenminister Steinmeier anlässlich der Podiumsdiskussion bei der Willy-Brandt-Stiftung. 4.03.2008, [www.auswaertiges-amt.de](http://www.auswaertiges-amt.de).

Греция считает, что ВП принесет странам Восточной Европы и Южного Кавказа пользу и приблизит их к ЕС<sup>37</sup>. В среде греческих экспертов раздаются голоса о том, что ВП – один из элементов стратегии «содружества плюс» со странами Восточной Европы и Южного Кавказа, воспринимаемой как альтернатива для частичного или ограниченного членства этих государств в ЕС<sup>38</sup>. Министр иностранных дел Дора Бакоянни выступает за укрепление ВП и выражает поддержку действиям чешского председательства в этой сфере. ВП воспринимается как один из инструментов предупреждения конфликтов, который приобрел особое значение в контексте войны в Грузии в августе 2008 г. По мнению греков, ВП является также одним из элементов построения глобальной позиции ЕС, который призван обеспечить ему согласную коллективную деятельность на международной арене и равноправное сотрудничество с Соединенными Штатами<sup>39</sup>.

Греческие политики не выражают опасений, связанных с влиянием ВП на сотрудничество ЕС со средиземноморскими государствами. Инициативу ВП они представляют скорее как очередной – наряду с Европейской политикой соседства и Черноморской синергией – инструмент воздействия Евросоюза на ее восточных соседей. Однако можно заметить опасения по поводу ослабления черноморского сотрудничества. В феврале 2009 г. Греция, совместно с Болгарией и Румынией, представила *non-paper*, предлагающий укрепление Синергии по образцу ВП; это предложение не вызвало интереса у остальных государств ЕС. Греция, вместе с Германией, Румынией и Болгарией, стремилась к тому, чтобы в декларации Европейского

---

<sup>37</sup> Προσφωνηση Του Προεδρου Της Ελληνικης Δημοκρατιας Κ.Καρολου Παπουλια Προσ Τον Προεδρο Του Αζερμλαιτζαν Κ.Иlham Алиев Κατα Το Εισημιο Δειπνο Στο Προεδρικο Μεγαρο. Αθήνα, 16.02.2009, [www.minipress.gr](http://www.minipress.gr).

<sup>38</sup> J.A. Emmanouilidis, *Alternatives between Full Membership and Non-Membership – Fata Morgana or Silver Bullet? Paper for the conference „The EU and its Neighbours: In Search for New Forms of Partnership”*, Sounio – Greece, 3-6.07.2008. - С. 7.

<sup>39</sup> *Speech of FM Ms. Dora Bakoyannis at the 45th Munich Security Conference, Athens, 7.02.2009, [www.mfa.gr](http://www.mfa.gr).*

совета на тему ВП, принятой в марте 2009 г., была подчеркнута комплементарность между Синергией и Партнерством.

В Греции выражается надежда, что фонды ВП облегчат вовлечение греческих фирм в работу в некоторых государствах региона (Азербайджан). Кроме того, можно предположить, что в контексте председательства, которое Греция осуществляет в 2009 г. в ОБСЕ, она может стремиться к использованию ВП как инструмента в решении т. н. замороженных конфликтов в Восточной Европе и на Южном Кавказе; это касается в особенности конфликта в Нагорном Карабахе (*Андрей Шептыцкий*).

### **Испания**

Главной зоной интереса испанской внешней политики является средиземноморский регион, из которого происходят самые важные для безопасности этого государства вызовы и угрозы, связанные с миграцией, энергетической безопасностью и терроризмом. Действия Испании в рамках ЕПС сосредоточены на развитии южного измерения этой политики. Интерес к Восточному партнерству слаб, так как Восточная Европа и Южный Кавказ не занимают существенного места в политике этого государства, хотя в течение последних лет восприятие восточного соседства ЕС понемногу изменялось. Кроме России, которая рассматривается как важнейший политический и экономический партнер на восток от ЕС, испанцы начинают замечать остальные страны региона, в особенности Украину и Молдавию, из которых происходит многочисленная группа иммигрантов, пребывающих в этой стране. Испанские инвесторы обращают также внимание на украинский экономический потенциал.

В Испании практически не было дискуссии на тему Восточного партнерства. Декларация польского министра иностранных дел, провозглашенная на заседании Европейского совета 14 марта 2008 г., о намерении подготовки инициативы для восточных соседей по образцу Средиземноморского союза,

вызвала довольно равнодушные комментарии. Премьер Хосе Луис Сапатеро лишь отметил, что в ЕС обнаруживается стремление к укреплению его восточного измерения, но в то же время заявил, что для Испании самой важной является политика в средиземноморском регионе<sup>40</sup>. Реакция на польско-шведское предложение Восточного партнерства была уже гораздо более позитивной – было заявлено, что инициатива «пользуется полной поддержкой» Испании<sup>41</sup>.

Целью Восточного партнерства, по мнению испанцев, является достижение политической и экономической стабилизации в шести государствах восточного соседства посредством установления с ними близких политических и торговых отношений. Инициатива вписывается, таким образом, в общие рамки ЕПС и ни в коем случае не может восприниматься как подготовительный этап к членству<sup>42</sup>. Правда, испанцы признают, что «Украина, учитывая ее характеристику, является особым случаем», но неохотно относятся к идее ее членства, аргументируя это тем, что по причине ее внутренней ситуации она не принадлежит к странам, которым можно предложить такую перспективу<sup>43</sup>.

Испания поддерживает участие Белоруссии в ВП. Во время встречи министров иностранных дел 16 марта нынешнего года была выражена потребность сохранения дипломатических санкций в отношении этого государства. Министр иностранных дел Мигель Анхель Моратинос пообещал также, что Испания, как государство, председательствующее в Совете Европы, будет предпринимать действия, направленные на

---

<sup>40</sup> Conferencia de prensa del Presidente del Gobierno después de la reunión del Consejo Europeo, 14.03.2008, [www.la-moncloa.es](http://www.la-moncloa.es).

<sup>41</sup> Discurso del Presidente del Gobierno en el Pleno del Congreso de los Diputados para informar de los resultados del Consejo Europeo de Bruselas, Madrid, DS. Congreso de los Diputados, Pleno y Dip. Perm, № 19, 25.06.2008. - С. 8, [www.congreso.es](http://www.congreso.es).

<sup>42</sup> Пресс-конференция Диего Лопеса Гарридо, госсекретаря по вопросам ЕС, 23.02.09, [www.es-ue.org](http://www.es-ue.org).

<sup>43</sup> См.: Министр иностранных дел М.А. Моратинос // DS. Cortes Generales, Comisiones Mixtas, № 7, 10.06.2008. - С. 7, [www.congreso.es](http://www.congreso.es).

сближение Белоруссии с этим институтом. В связи с этим 30 марта состоялся визит министра в Минск<sup>44</sup>.

Хотя Испания продекларировала поддержку ВП, она прохладно отнеслась к выделению дополнительных средств на эту инициативу. Она считает, что необходимо финансовое равновесие между южным и восточным измерением ЕПС, причем это равновесие она понимает как «две трети средств на сотрудничество с южными соседями ЕС, а одну треть – на сотрудничество с бывшими советскими республиками»<sup>45</sup>. Можно полагать, она опасается, что дополнительные фонды для Восточного партнерства нарушили бы это равновесие, а возможно даже создали бы опасный прецедент в контексте приближающегося пересмотра бюджета в 2010 г. и переговоров по вопросу о будущей финансовой перспективе.

Предложение либерализации визового режима вызывает критические мнения<sup>46</sup>. Нельзя, как утверждают представители Министерства иностранных дел, проводить быстрые изменения в этой сфере, так как они могут иметь невыгодные последствия для внутренней безопасности членов ЕС. На позицию Испании имеет влияние растущее число нелегальных иммигрантов из государств Восточной Европы, особенно с Украины<sup>47</sup>. Испания также не желает, как представляется, создавать прецеденты, которые могли бы быть использованы государствами южного соседства, откуда происходит самое большое количество иммигрантов в Испании.

---

<sup>44</sup> *The Minister of Foreign Affairs and Cooperation visits Belarus*, 30.03.2009, [www.coe.int](http://www.coe.int).

<sup>45</sup> Испания была сторонником этого принципа во время выработки Европейского инструмента соседства и партнерства. В этом вопросе она тесно сотрудничала с Францией. См.: *18th Franco-Spanish Summit Statements made by M. Jacques Chirac, President of the Republic, during his Joint Press Conference with Mr Jose Luis Rodriguez Zapatero, President of the Government of Spain (excerpts)*, Paris, 10.11.2005, [www.diplomatie.gouv.fr](http://www.diplomatie.gouv.fr).

<sup>46</sup> *Los titulares de Exteriores analizan hoy la situación en Oriente Próximo, Afganistán y los Balcanes*, 23.02.2009, [www.europapress.es](http://www.europapress.es).

<sup>47</sup> В январе 2007 г. Испания и Украина начали сотрудничать в области миграции и контроля за нелегальным перемещением людей. См. информацию МИД Испании на тему Украины: *Ucraina*, МАЕС, Abril 2008. - С. 42, [www.maec.es](http://www.maec.es).

Испания не возражает против предложенных в Партнерстве флагманских проектов. Как государство, борющееся с проблемой нелегальной миграции, в будущем она может выразить заинтересованность объединенной программой управления внешней границей. Вероятно, для нее будет привлекательным проект пропаганды регионального энергетического рынка, учитывая особенно то обстоятельство, что *Unión Fenosa*, испанское предприятие, занимающееся производством и поставкой электроэнергии, имеет 90% акций в трех фирмах из пяти дистрибьюторов электроэнергии в Молдавии и ответственно за поставку электроэнергии для 70% жителей этого государства<sup>48</sup>.

Испания отвергает возможность включения России и Турции в Восточное партнерство в качестве полноправных участников, поскольку политика ЕС в отношении обоих государств опирается на другие основания, чем ЕПС. Но их участие в проектах Партнерства она допускает на основе *case by case*<sup>49</sup>.

В первой половине 2010 г. Испания будет осуществлять председательство в ЕС. Не следует скорее рассчитывать на ее большее участие в развитии Восточного партнерства в это время. Как утверждает испанский госсекретарь по вопросам ЕС, «2009 г., на который приходится чешское и шведское председательство, - период Восточного партнерства. Во время испанского председательства, которое наступит после них, особое внимание будет уделено средиземноморской проблематике и Средиземноморскому союзу»<sup>50</sup> (*Беата Война*).

## Италия

Италия рассматривает ЕПС как инструмент реализации политики ЕС в средиземноморском регионе, являющемся главной зоной ее интересов. Она решительно противится тому,

---

<sup>48</sup> Шире об инвестициях *Unión Fenosa* в Молдавии см.: [www.unionfenosa.es](http://www.unionfenosa.es).

<sup>49</sup> Пресс-конференция Диего Лопеса Гарридо, госсекретаря по вопросам ЕС. 23.02.09, [www.es-ue.org](http://www.es-ue.org).

<sup>50</sup> Пресс-конференция Диего Лопеса Гарридо, госсекретаря по вопросам ЕС. 04.03.09, [www.es-ue.org](http://www.es-ue.org).

чтобы углубление отношений с восточными соседями в рамках ЕПС интерпретировалось как преацессионная стратегия. Приближение стран восточного соседства к ЕС не может означать предложения им членства в среднесрочной перспективе. Среди государств Восточной Европы привилегированные отношения – как политические, так и экономические – Италия сохраняет с Россией. На евросоюзных форумах она заботится о сохранении очень хороших отношений между ЕС и Россией, даже за счет остальных государств восточного соседства. Италия осторожна в поддержке инициатив, которые могли бы восприниматься Россией как направленные против нее.

Выдвинутое Польшей и Швецией в мае 2008 г. предложение Восточного партнерства и коммюнике Европейской комиссии в декабре 2008 г. не вызвали особого интереса ни политиков, ни других участников публичной дискуссии. С точки зрения Италии, то, что Восточное партнерство не было в польско-шведском предложении явно встроено в рамки ЕПС, является проблематичным. Коммюнике Комиссии гораздо лучше было принято в связи с тем, что произошло «обобществление» проекта. Таким образом, для поддержки Италией углубления отношений с восточными соседями существенным был факт, что Восточное партнерство предстает как «аспект» ЕПС, а не самостоятельный проект. Более того, учитывая дифференциацию государств-адресатов, оно не рассматривается как чисто региональное сотрудничество образца Черноморской синергии или Северного измерения.

В принципе Италия поддерживает Партнерство как инициативу укрепления отношений ЕС с его восточными соседями. Она положительно относится к углублению экономической интеграции со странами восточного соседства и ускорению процесса правового и регуляторного приближения стран ВП к ЕС. Учитывая ключевое значение южного соседства, она, однако, не рассматривает ВП как проект стратегического значения.

Сомнения Италии касались вопроса о финансировании Партнерства. Италия была согласна на увеличение средств,

выделяемых восточным соседям при условии пропорционального увеличения средств на сотрудничество с южными соседями. Предложение либерализации визового режима вызвало скептическую реакцию. По мнению итальянских представителей, этот процесс должен проходить постепенно, а отдельные государства восточного соседства должны рассматриваться индивидуально. Итальянцы опасаются, как можно судить, что введение значительных упрощений в передвижении людей из государств, охваченных ВП, могло бы создать прецедент и усилить подобные требования со стороны стран Северной Африки. Они отмечают также, что перед тем как принять какие-либо решения в этом вопросе, следует подождать оценки внедрения договоров о реадмиссии и визовых упрощениях с Украиной и Молдавией. Эти договоры вошли в жизнь в 2008 г.

Италия выступает за включение России и Турции в проекты, реализуемые в рамках Партнерства, и обращает внимание на необходимость сохранения полной комплементарности ВП и Черноморской синергии. Укрепление отношений с восточными соседями в рамках ВП не может быть направлено против России. Италия поддержала предложение Комиссии в вопросе институционализации ВП, подчеркивая одновременно, что не следует слишком расширять институционализацию ВП, а скорее использовать структуры, уже существующие в Совете и Комиссии.

Перспектива открытия ЕС в отношениях с Белоруссией вызывает положительную реакцию. В феврале 2009 г. на встрече министра иностранных дел Италии Франко Фраттини с его белорусским коллегой Сергеем Мартыновым была подписана декларация о развитии двусторонних консультаций. В марте 2009 г., когда принимались решения на тему политики ЕС в отношении Белоруссии, Италия выступила за продление приостановки санкций против нее (*Александра Кречманьска*).

## Литва

Литва, учитывая ее географическое положение и значение российского фактора в ее политике, заинтересована в политической стабилизации и экономическом развитии в регионе Восточной Европы и Южного Кавказа. Она демонстрирует большой интерес к отношениям ЕС с ближайшим окружением, однозначно поддерживает развитие ЕПС. Выступая за укрепление политики соседства ЕС по отношению к государствам восточного измерения ЕПС, она акцентирует принцип условности и дифференциации подходов. Протестует против рассмотрения ЕПС как альтернативы членству и форсирует политику «открытых дверей». Литва усматривает потребность увеличения помощи ЕС на развитие государств-адресатов политики соседства на востоке, предлагает координацию ведущихся до сих пор индивидуально действий. По инициативе Литвы и Польши заключения, принятые на заседании Европейского совета в декабре 2007 г., были дополнены положением о необходимости развития многосторонних форм сотрудничества ЕС с восточными соседями.

Литва положительно отнеслась к Восточному партнерству как к форме усиления близкого к ее намерениям значения восточного соседства в политике ЕС. Она рассчитывает прежде всего на выработку на базе ВП новой формулы отношений между ЕС и странами Восточной Европы и Южного Кавказа в рамках ЕПС. Видит также влияние ВП на формирование двусторонних отношений внутри ЕС<sup>51</sup>. За риторикой согласия следуют существенные политические сигналы, которые нашли отражение в подписанной 24 ноября 2008 г. Литвой варшавской Общей декларации, подписанты которой (государства Вышеградской группы и Болгария, Литва, Латвия, Румыния и Швеция) выступили за предложение Евросоюзом восточным соседям новых форм сотрудничества в рамках ВП с целью их приближения к евросоюзным стандартам и нормам,

---

<sup>51</sup> *The new Ambassador presented her Letter of Credence to the President // „News”, [www.swedenabroad.com](http://www.swedenabroad.com).*

образования зон свободной торговли, инициирования процесса облегчения передвижения людей с отменой визового режима в долгосрочной перспективе. Кроме того, поддержана идея создания эффективных механизмов институционального сотрудничества, выражена желательность учреждения поста специального координатора по вопросам ВП и регулярных встреч министров и экспертов<sup>52</sup>.

В декабре 2008 г. литовские парламентарии благосклонно восприняли сообщение Европейской комиссии по вопросу ВП<sup>53</sup>. Они заявили, что документ является правильным ответом на проевропейские направления в политике восточных соседей ЕС, поддерживает их реформаторские усилия и является выражением общей воли более глубокого сотрудничества и партнерства<sup>54</sup>. Литва поддерживает требование заключения договоров об ассоциации, введения облегчений в визовом движении (и безвизового движения как долгосрочной цели), а также укрепления сотрудничества в области энергетической безопасности<sup>55</sup>. Она в то же время акцентирует вопрос о поддержке в соседних странах процесса демократизации и главенства закона как инструмента политической стабилизации и экономического развития<sup>56</sup>. Инициатива Восточного партнерства признается одним из двух главных (наряду со Средиземноморским союзом) инструментов инициирования изменений в соседстве с целью построения стабильного и предсказуемого ближайшего окружения. Литва усматривает необходимость уравнивания южного измерения посредством большего вовлечения ее в построение отношений с восточными

---

<sup>52</sup> *Joint Statement of the Foreign Ministers of the Visegrad Group Countries and of Bulgaria, Estonia, Lithuania, Latvia, Romania and Sweden*, Warsaw, 24 November 2008, [www.visegradgroup.eu](http://www.visegradgroup.eu).

<sup>53</sup> *Užsienio reikalų komitetas išreiškė paramą ES iniciatyvai dėl Rytų partnerystės*, [www3.lrs.lt](http://www3.lrs.lt).

<sup>54</sup> *EU's Eastern neighborhood quests in line Lithuanian parlt committee agenda* // News, [www.euro.lt](http://www.euro.lt).

<sup>55</sup> *Lithuania supports the EU's aims to strengthening relations with neighbours in the East*, 4 December 2008 // „MFA Press Release”, [www.mfa.lt](http://www.mfa.lt).

<sup>56</sup> *Lithuania speaks up for promotion of democratic governance in neighbouring countries in the East*, 30 January 2009 // „MFA Press Release”, [www.mfa.lt](http://www.mfa.lt).

соседями, охваченными ЕПС. В работе по ВП она делает упор, как и Польша, на потребность определения ЕК конкретных проектов и инициатив вместе с графиком их внедрения, а также прозрачной системой финансирования.

В связи с грузинским кризисом ВП начало рассматриваться в Литве как элемент, способный иметь большое влияние на отношения ЕС-Россия<sup>57</sup>. Существует тенденция восприятия ВП как инструмента в политике ЕС в отношении России. Если говорить о возможности включения Белоруссии в ВП, то в Литве преобладает убеждение, что Партнерство может послужить стимулированию желательных перемен. По мнению литовских властей, приглашение Белоруссии к участию в ВП должно рассматриваться не как награда за ожидаемые перемены, а прагматичная подвижка, которая должна ускорить эти перемены. Белоруссия может быть приглашена к участию при условии, что продемонстрирует волю пойти по пути открытого общества и демократического устройства<sup>58</sup>. Несмотря на обычное подчеркивание принципа условности, Литва активнее всех членов ЕС заботится о включении Белоруссии в ВП.

Литва активно включилась в продвижение проекта ВП среди европейских партнеров<sup>59</sup>. Действия по продвижению проекта велись также среди адресатов ВП. В конце декабря 2008 г. министр иностранных дел Литвы Вигаудас Ушацкас нанес визиты в важнейшие с литовской точки зрения государства-адресаты Партнерства – на Украину, в Грузию и в Белоруссию – с целью обсуждения вопросов, связанных с инициативой ВП, а также развития двусторонних отношений.

Партнерство рассматривается литовскими представителями как преадакцессионный пакет, несмотря на то, что он не

---

<sup>57</sup> *Lithuania staying out of Poland's inner coordination of foreign policy issues – president's office* // „News”, www.euro.lt.

<sup>58</sup> Речь министра иностранных дел Вигаудаса Ушацкаса в Немецком обществе внешней политики (DGAP), *Challenges to the Foreign Policy of the EU. Approach of the new Government of Lithuania*, Berlin, 12 February 2009, www.urm.lt.

<sup>59</sup> *During a visit in London on 6 March, Lithuania's Minister of Foreign Affairs Vygaudas Ušackas met with Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs* // „News”, www.urm.lt.

содержит перспективы членства. Литва связывает с ним большие ожидания, если говорить о приближении его адресатов к евро-атлантическим интеграционным структурам<sup>60</sup>. В литовских оценках видна потребность дифференцированного подхода и различных ожиданий в отношении адресатов ВП. Литва рассчитывает на достижение самого быстрого прогресса в переговорах с Украиной, Грузией и Молдавией, что должно в последующем положительно повлиять на углубление отношений с Азербайджаном, Белоруссией и Арменией<sup>61</sup>. Другим важным элементом является энергетическое сотрудничество. Нужно отметить, что этот вопрос признавался приоритетным уже в ЕПС<sup>62</sup>. ВП понимается как очередное, наряду со Стратегией для региона Балтийского моря, предприятие, которое можно реализовать комплементарно и которое может послужить кристаллизации общей политики в определенной, важной для Литвы проблеме (*Эрнест Выцишкевич, Рафал Тарногурски*).

## Польша

Государства Восточной Европы, учитывая их политические и социально-экономические связи, занимают особое место во внешней политике Польши. Их стабилизация посредством демократизации и построения рыночной экономики является одной из самых важных целей Польской Республики после 1989 г. Польша подчеркивает, что существует потребность интенсификации евросоюзных усилий, направленных на укрепление связей между ЕС и государствами восточного соседства, охваченными ЕПС, и многие годы продвигает в ЕС политику «открытых дверей» в отношении Восточной Европы.

---

<sup>60</sup> *Speech by Žygmantas Pavilionis, Undersecretary of the Lithuanian MFA at the conference „Moldova: Moving Ahead”, Wilton Park, 16-18 October 2008, www.mfa.lt.*

<sup>61</sup> *Lithuania’s President welcomes the priorities of the Czech Presidency of the EU, 18 December 2008, www.president.lt.*

<sup>62</sup> *Lithuania raises matters of Eastern neighborhood and energy in EU // „News”, www.euro.lt; Remarks by H.E. Valdas Adamkus, President of the Republic of Lithuania, at Christmas Meeting with the Diplomatic Corps, www.president.lt.*

Она считает, что необходимы диалог и сотрудничество ЕС с Россией, хотя выступает против того, чтобы евросоюзные инициативы, направленные к восточным соседям, воспринимались и оценивались сквозь призму российских интересов. По ее мнению, помощь в трансформации государственной системы и экономики стран, охваченных ЕПС, должна стать одной из главных целей ЕС, реализацию которой Евросоюз не должен объединять с развитием своих отношений с Россией, а тем более ставить их от нее в зависимость.

Польша выразила особую заинтересованность развитием отношений с восточными соседями посредством расширенного ЕС уже во время начала своих акцессионных переговоров в 1998 г. Это нашло свое развитие в документе МИД, принятом в июле 2001 г. под названием «Восточная политика Европейского союза в перспективе его расширения за счет государств Центрально-Восточной Европы – польская точка зрения». В январе 2003 г. МИД расширил эту концепцию в форме non-paper «Польские предложения по вопросу о будущей форме политики расширенного ЕС в отношении восточных соседей»<sup>63</sup>. Польша сформулировала в нем требование расширения отношений ЕС с восточными соседями: в среднесрочной перспективе включение России в Европейское экономическое пространство и подписание договоров о содружестве с Украиной, Молдавией и Белоруссией при условии демократизации последней. В документе учтена также возможность принятия в долгосрочной перспективе в ЕС Украины. Польские предложения 2003 г. были репликой в дискуссии на тему будущих отношений расширенного ЕС с его восточными соседями. В результате этой дискуссии возникла концепция осуществляемой с мая 2004 г. Европейской политики соседства. Однако Польша, не будучи еще членом ЕС, имела ограниченное

---

<sup>63</sup> Non-paper z polskimi propozycjami w sprawie przyszłego kształtu polityki rozszerzonej UE wobec nowych wschodnich sąsiadów // *Polityka rozszerzonej Unii Europejskiej wobec nowych sąsiadów*, Fundacja im. Stefana Batorego, Warszawa 2003, [www.batory.org.pl/doc/nowi\\_s.pdf](http://www.batory.org.pl/doc/nowi_s.pdf). - С. 93-107; перевод на русский язык: «Европа», 2003, № 1(6). - С. 129-143

влияние на окончательную форму евросоюзной политики в отношении восточных соседей.

После принятия в ЕС Польша интенсивно сотрудничала с государствами Вышеградской группы по укреплению восточного измерения ЕПС<sup>64</sup>. Эта проблематика была также предметом многочисленных консультаций и действий, предпринимаемых совместно с балтийскими государствами. В самом общем виде речь шла о выработке новой концепции, учитывающей в большей степени ожидания государств восточного соседства, охваченных ЕПС, а также о том, чтобы убедить «старых» членов ЕС в необходимости углубления отношений с ними. Польша также обращала внимание на диспропорцию между южным и восточным измерением ЕПС, последний из которых не имел механизмов многостороннего сотрудничества. Результатом этих действий было принятие Европейским советом в декабре 2007 г. польско-литовского предложения развития южного и восточного измерения ЕПС не только в билатеральных, но и многосторонних рамках.

В марте 2008 г., после заседания Европейского совета, который принял решение о создании Средиземноморского союза, польский министр иностранных дел Радослав Сикорски пообещал представить предложение углубления отношений с восточными соседями, охваченными ЕПС. Польша надеялась на то, что после принятия инициативы, целью которой являлось оживление южного измерения ЕПС, легче будет получить согласие ЕС на углубление отношений с восточными соседями. Инициативу Восточного партнерства совместно представили Польша и Швеция на встрече министров ино-

---

<sup>64</sup> См., в частности: *The Visegrad Group Contribution to the Discussion on the Strengthening of the European Neighbourhood Policy*. COREU. Gymnich. March 2007; *The Visegrad Group Position Paper on Governance Facility and Neighbourhood Investment Fund*. April 2007; *Joint Political Statement of the Visegrad Group on the Strengthening of the European Neighbourhood Policy*. November 2007; *EU Policy and Assistance to Belarus – General Overview*. January 2008. Кроме того: М. Menkiszak, *Enhanced European Neighbourhood Policy Towards Eastern European Partners: A Role for the Visegrád Countries?*, *The Foreign Policies of the Visegrad Countries Towards the Eastern Neighbourhood—Areas and Options of Cooperation*, Budapest, 6th-9th December 2007, [www.hiia.hu](http://www.hiia.hu).

странных дел 26-27 мая 2008 г. (см. приложение № 1). Следует отметить, что Чешская Республика, которая в апреле 2008 г. выдвинула предложение, касающееся углубления восточного измерения ЕПС, явно поддержала инициативу. Она участвовала также в разработке Польшей и Швецией более подробного проекта ВП, который был представлен Европейской комиссии в октябре 2008 г.

После майского заседания Совета по общим вопросам и внешним связям ЕС (GAERC) Польша сосредоточилась на получении поддержки инициативе ВП как в евросоюзных учреждениях, так и среди государств-членов<sup>65</sup>. Она проводила с Европейской комиссией интенсивные консультации, целью которых было включение предложений, содержащихся в инициативе, в готовившееся комиссией коммюнике о ВП. Она стремилась также к созданию «фронта» государств, поддерживающих инициативу. 24 ноября 2008 г. в Варшаве состоялась встреча государств Вышеградской группы, а также Болгарии, Литвы, Латвии, Румынии и Швеции. Ее участники выступили за то, чтобы ЕС предложил восточным соседям новые формы сотрудничества в рамках ВП с целью их приближения к евросоюзным стандартам и нормам, образования зон свободной торговли, инициирования процесса облегчения передвижения людей с отменой необходимости иметь визу в долгосрочной перспективе. Они выразили поддержку идее создания специального координатора по вопросам ВП, а также организации регулярных встреч министров и экспертов<sup>66</sup>.

Польша вела также интенсивные консультации с Германией; тема ВП рассматривалась также во время встреч на различных уровнях с остальными государствами ЕС, в частности, с Францией и Великобританией. Велась также переговоры с сосе-

---

<sup>65</sup> Шире на эту тему см.: *Informacja Ministerstwa Spraw Zagranicznych na temat polskiej inicjatywy Partnerstwa Wschodniego*. Senat RP VII kadencji, zapis stenograficzny (461) 35. posiedzenia Komisji Spraw Zagranicznych. - С. 4-5, [www.senat.gov.pl](http://www.senat.gov.pl).

<sup>66</sup> *Joint Statement of the Foreign Ministers of the Visegrad Group Countries and of Bulgaria, Estonia, Lithuania, Latvia, Romania and Sweden*, Warsaw, 24 November 2008, [www.visegradgroup.eu](http://www.visegradgroup.eu).

дями, в частности, с Украиной. В январе 2009 г. Польша организовала консультации Вышеградской группы с Россией, в том числе на тему ВП.

Польско-шведская инициатива и действия, направленные на ее обобществление, вписываются в логику внешней политики Польши. Ибо целью Восточного партнерства является укрепление процесса трансформации государственной системы и экономики стран Восточной Европы и Южного Кавказа<sup>67</sup>. Отсутствие упоминания о расширении ЕС в предложении вначале вызвало замечания некоторых польских политических сил. Самая большая оппозиционная партия – «Право и справедливость» – признала проект малообещающим и «тактически оборонным»<sup>68</sup>. Появились также критические голоса в рядах правящей Гражданской платформы<sup>69</sup>. Опасения высказывали также политики крестьянской партии в связи с планируемым образованием зоны свободной торговли ЕС-Украина и возможностью дотирования сельскохозяйственного производства за пределами ЕС<sup>70</sup>. В конце концов, однако, ни одна из политических сил в Польше не выступила против Восточного партнерства.

Как многие другие члены ЕС, выступающие за дальнейшее расширение ЕС на Восток, Польша рассматривает Восточное партнерство как прагматичный ответ на «усталость от расширения». По оценке Польши, инициатива, прямо говорящая о расширении ЕС, не имела бы шансов на одобрение всеми

---

<sup>67</sup> *Informacja ministra spraw zagranicznych o zadaniach polskiej polityki zagranicznej w 2009 r., sprawozdanie stenograficzne z 35. posiedzenia Sejmu RP VI kadencji. 12 lutego 2009.* - С. 251, [www.sejm.gov.pl](http://www.sejm.gov.pl); *Informacja Ministerstwa Spraw Zagranicznych na temat polskiej inicjatywy Partnerstwa Wschodniego...*, *op.cit.* - С. 3.

<sup>68</sup> П. Коваль в дискуссии по информации министра иностранных дел: *ibidem.* - С. 259; *Nowoczesna, solidarna, bezpieczna Polska. Program Prawa i Sprawiedliwości, Kraków 2009.* - С. 179, [www.pis.org.pl](http://www.pis.org.pl).

<sup>69</sup> Выступление М. Грубского в дискуссии по информации Министерства иностранных дел: *Informacja Ministerstwa Spraw Zagranicznych na temat polskiej inicjatywy Partnerstwa Wschodniego...*, *op.cit.* - С. 21-22.

<sup>70</sup> См., в частности, выступление сенатора Яна Олехо (ГП) в дискуссии по информации МИД: *ibidem.* - С. 13.

государствами ЕС<sup>71</sup>. В своей же нынешней форме ВП может служить существенному приближению адресатов этой инициативы к ЕС, а в случае тех государств, которые выражают такие устремления и демонстрируют соответствующий уровень решимости, даже их подготовке к интеграции. Большое значение будут иметь, по мнению польских властей, договоры об ассоциации ЕС с соседями, либерализация визового режима, а также создание углубленной зоны свободной торговли. О том же, что Польша не оставила стремления к расширению ЕС на восток, свидетельствуют информационные сообщения о внешней политике, представленные сейму министром Радославом Сикорским в 2008 и 2009 гг.

Принятие Европейским советом в марте 2009 г. ВП не завершило попыток Польши развить свою инициативу и внедрить ее в жизнь. Не ожидая введения ВП Европейской комиссией, польское Министерство иностранных дел планирует осуществление первых пилотажных проектов, финансируемых из национального бюджета. Они касаются, в частности, пропаганды уважения к правам человека, регионального развития и защиты культурного наследия. Польша подчеркивает также значение скоординированных действий государств-членов и Европейской комиссии в области помощи на развитие, оказываемой бенефициариям ВП. Она предлагает усиление обмена информацией на эту тему и объединение проектов государств-членов с инициативами Европейской комиссии. По-прежнему актуальны польские требования создания поста специального координатора по вопросам партнерства, а также выделения малого секретариата, по крайней мере увеличения персонала ЕК, занимающегося ВП. Польша предлагает также создание финансового механизма, позволяющего установить сотрудничество в реализации ВП с государствами, находящимися за пределами ЕС, в частности, с США, Канадой и Японией (Беата Война).

---

<sup>71</sup> *Ibidem.* - С. 3, 5.

## Франция

Франция придает большое значение сотрудничеству со средиземноморскими соседями ЕС и активно участвует в развитии южного измерения ЕПС, выражением чего была инициатива президента Николя Саркози об образовании Средиземноморского союза. Адресаты Восточного партнерства не занимают высокой позиции в его внешней политике, а Восточная Европа и Южный Кавказ традиционно воспринимаются через призму России как самого важного политического и экономического партнера в регионе. Французские власти все чаще замечают, однако, что как Франция, так и ЕС не могут игнорировать восточных соседей ЕС, особенно Украину, если хотят играть активную роль на международной арене. Учитывая развитие европейской энергетической политики, Франция также обращает все большее внимание на взаимоотношения в газовом секторе в регионе Восточной Европы и Южного Кавказа.

Президент Саркози явно выражает гораздо больший, чем его предшественник, интерес к развитию сотрудничества ЕС с восточными соседями. Во время избирательной кампании он, в частности, выступал за открытие им доступа к общему рынку и участию в некоторых направлениях политики ЕС<sup>72</sup>. Франция поддержала проект ВП еще до его принятия Советом Европы в июне 2008 г.<sup>73</sup> Ее позиция, однако, определялась конъюнктурными причинами, в меньшей степени действительным интересом к предложению. Она хотела получить поддержку Польши и других государств Центральной Европы в проекте Средиземноморского союза. Франция рассчитывала также на то, что развитие сотрудничества ЕС с восточными соседями во второй половине 2008 г. будет признано успехом ее председательства. Возможно, она хотела сгладить плохое впечатление, которое в странах Центральной Европы, а также на Украине и

<sup>72</sup> *Dix enjeux de politique étrangère* // „Le Monde” от 16 апреля 2007 г.

<sup>73</sup> *Conseil européen des 19 et 20 juin 2008 et présidence française de l'Union européenne. Intervention du secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes, m. Jean-Pierre Jouyet, au Sénat.* Paris, 17.06.2008, [www.diplomatie.gouv.fr](http://www.diplomatie.gouv.fr)

в Грузии произвел французский протест, выраженный на Бухарестском саммите НАТО в апреле 2008 г., против предложения принять для этих двух государств План действий по подготовке к членству.

Французские власти указывают положительные аспекты ВП: подчеркивают необходимость гармоничного развития политики ЕС в отношении как восточных, так и южных соседей<sup>74</sup>. По их мнению, проект ВП, хронологически более поздний, чем Евросредиземноморское партнерство и Средиземноморский союз, в каком-то смысле легитимизирует эти две последние инициативы. Ибо он показывает, что существует потребность выработки новых инструментов сотрудничества с отдельными группами соседей и то, что так же, как страны Южной Европы заинтересованы в развитии сотрудничества со средиземноморскими государствами, государства Центральной Европы стремятся к укреплению отношений с восточными соседями ЕС.

По мнению Саркози, ВП должно служить решению проблем региона Восточной Европы и Южного Кавказа (территориальные конфликты, меньшинства и т. п.) и укреплению его стабильности и безопасности<sup>75</sup>, а также открыть возможность адекватного и смелого сотрудничества с соседними государствами, составляющего золотую середину между принятием их в ЕС и отсутствием к ним интереса<sup>76</sup>. Франция не соглашается с тезисом о том, что Партнерство приближает страны Восточной Европы к членству в ЕС, хотя, как заметил французский посол на Украине, как ЕПС, так и ВП не

---

<sup>74</sup> *Déclaration de M. Jean-Pierre Jouyet, secrétaire d'Etat aux affaires européennes, notamment sur le vote négatif des Irlandais concernant le Traité de Lisbonne et sur les priorités de la présidence française de l'Union européenne, au Sénat, 17.06.2008, <http://discours.vie-publique.fr>.*

<sup>75</sup> *Sommet Union Européenne – Ukraine. Conférence de presse conjointe du Président de la République, M. Nicolas Sarkozy, du président d'Ukraine, M. Viktor Iouchtchenko, et du Président de la Commission européenne, M. Jose Manuel Barroso - propos de M. Sarkozy, Paris, 09.09.2008, [www.diplomatie.gouv.fr](http://www.diplomatie.gouv.fr).*

<sup>76</sup> *Conférence de presse de M. Nicolas Sarkozy Président de la République à l'issue du Conseil européen extraordinaire de Bruxelles, 01.09.2008, [www.elysee.fr](http://www.elysee.fr).*

запрещают добиваться членства в Евросоюзе<sup>77</sup>. Она выступает также против далеко идущей интеграции с восточными соседями в рамках ВП. По неофициальной информации, в декабре 2008 г. Франция вместе с несколькими другими странами заблокировала предложение Европейской комиссии о быстрой либерализации визового режима для граждан государств, охваченных ВП. Она не согласилась с увеличением до 600 млн. евро средств, выделяемых на ВП, аргументируя это тем, что возрастание помощи для восточных соседей будет означать отход от прежнего принципа распределения средств на ЕПС. Было обращено также внимание на то, что предлагаемые средства и так слишком малы, чтобы принципиально поддержать восточных соседей<sup>78</sup>.

Несмотря на возражения, проект играет растущую роль в политике Франции в отношении государств Восточной Европы и Южного Кавказа. В августе 2008 г. Саркози, как президент страны, председательствующей в ЕС, активно участвовал в решении российско-грузинского конфликта, хотя его упрекали в неэффективности и чрезмерной податливости в отношениях с Россией. Война в Грузии усилила интерес Франции к политике ЕС по отношению к Восточной Европе и проекту ВП, который был признан инструментом стабилизации ситуации в регионе. Во время встречи с президентом Михаилом Саакашвили в ноябре 2008 г. Саркози пообещал развитие сотрудничества между ЕС и Грузией в рамках ЕПС и ВП.

Во время французского председательства ЕС предпринял шаги, направленные на укрепление отношений с Украиной. В сентябре было решено, что новое соглашение с Украиной будет иметь характер договора об ассоциации; в октябре начались переговоры на тему введения безвизового режима. Эти действия встретили неоднозначную реакцию на Украине, где выражались опасения, что ВП и другие инициативы,

---

<sup>77</sup> Везиан Ж.-П. (интервью), «Интенсивное привлечение» по-французски // „День” от 3 июля 2008 г.

<sup>78</sup> *EU Ministers at Odds over Energy and Eastern Projects*, 24.02.2009, <http://euobserver.com>.

предпринятые в 2008 г., должны фактически обеспечить Францию возможность блокировать перспективу членства Украины в ЕС. Следует заметить, что во время газового спора между Украиной и Россией на рубеже 2008-2009 гг. Франция выступала за интенсификацию действий ЕС, направленных на увеличение евросоюзной энергетической безопасности. Российско-украинский конфликт ЕС считал «торговым спором» и требовал от обеих сторон, не выделяя ни одной из них, уважения своих международных обязательств в вопросе поставок и транзита газа<sup>79</sup>.

Во второй половине 2008 г. Франция предприняла также попытки нормализации отношений с Белоруссией. Французские дипломаты выражали надежду, что в 2009 г. демократизированная Белоруссия станет полноправным членом ВП. Эти декларации наверняка не были вполне бескорыстны. В январе 2009 г. в Белоруссии гостила делегация Содружества предпринимателей Франции (MEDEF – *Mouvement des Entreprises de France*). Во время встречи с ней президент Александр Лукашенко выразил интерес к привлечению в Белоруссию французских инвесторов; он также заявил, что ЕС начал рассматривать Белоруссию как полноправного партнера, ссылаясь в этом контексте на ВП<sup>80</sup>.

В случае Армении существенную роль играет стремление ЕС закрыть атомную электростанцию в Мецаморе, которая не соответствует нынешним стандартам безопасности. Армения готова выполнить это требование лишь после строительства новой электростанции. Франция является одним из государств, которые заинтересованы этим проектом. Вероятно, она рассчитывает на то, что сотрудничество Армения-ЕС в рамках ВП облегчит французским фирмам участие в модернизации армянской атомной энергетики и оно будет представлено как вклад Франции в развитие ВП.

---

<sup>79</sup> См. напр.: *Point de presse du porte-parole*, 16.01.2009, [www.diplomatie.gouv.fr](http://www.diplomatie.gouv.fr).

<sup>80</sup> *Alexander Lukashenko: Belarus is Interested in Developing Business with French Companies*, 26.01.2009, [www.belta.by](http://www.belta.by).

В ноябре 2008 г. президент Саркози декларировал, что ВП сделает возможным сближение между Азербайджаном и ЕС, а Франция будет стремиться к тому, чтобы оно служило интересам Азербайджана. Но более конкретных предложений не представил. Поэтому можно лишь предполагать, что Франция была бы склонна к большему участию ЕС в рамках ВП в решении кризиса в Нагорном Карабахе, что укрепило бы ее позицию в регионе, способствовало бы стабилизации положения на Кавказе, соответствовало бы интересам как Азербайджана, так и связанной с Францией Армении и наконец-то уменьшило бы зависимость этой страны от России.

Франция анализирует также ВП в контексте отношений с третьими государствами. В феврале 2009 г. министр иностранных дел Франции Бернар Кушнер выступил за то, чтобы в некоторых проектах ВП могли принимать участие также такие государства, как Россия и Турция<sup>81</sup>. Николя Саркози подчеркивал, что эти действия не направлены ни против одного государства, а ЕС желает иметь неконфликтные отношения с Россией. Во французских СМИ неоднократно появлялась, однако, информация на тему отрицательной оценки ВП российскими властями, которые могут воспринимать его как попытку изоляции России. Что интересно, некоторые российские политики и СМИ охотно ссылаются на якобы недовольство Франции ВП. Кроме того, Франция рассчитывает на развитие сотрудничества ЕС с новой американской администрацией на постсоветском пространстве. По ее мнению, ВП сыграет здесь положительную роль, ибо покажет, что, «отрицая логику изоляции России, можно предложить альтернативу логике российской “зоны влияния”»<sup>82</sup> (Андрей Шептыцкий).

---

<sup>81</sup> Conseil affaires générales et relations extérieures. Point de presse du Ministre des affaires étrangères et européennes, M. Bernard Kouchner, Bruxelles, 23.02.2009, [www.diplomatie.gouv.fr](http://www.diplomatie.gouv.fr).

<sup>82</sup> *Le partenariat transatlantique*. Document de réflexion, 07.11.2008, [www.nouvelobs.com](http://www.nouvelobs.com).

## Чехия

Чешская Республика является последовательным сторонником политики «открытых дверей» и различения «соседей-европейцев» ЕС на востоке и «соседей Европы» на юге. Готовясь к председательству в Совете ЕС в первой половине 2009 г., Чехия назвала Восточную Европу одной из трех приоритетных сфер своей деятельности (кроме трансатлантических отношений и Западных Балкан). Большое значение Прага намерена была уделить выработке более четкого характера восточного измерения ЕПС и алокации соответствующих средств, подчеркивая при этом значение демократизации и трансформации для развития стран восточного соседства<sup>83</sup>. Чехи включились в процесс создания и внедрения Восточного партнерства, расценивая эту инициативу как вершину стараний – в том числе и своих собственных – укрепить восточное измерение ЕПС. Еще в период своего председательства в Вышеградской группе (2007-2008 гг.) Чешская Республика обращала внимание на то, что необходимо создавать «такую ЕПС, которая будет справедливо делить свои средства и возможности между восточным и южным измерениями»<sup>84</sup>. Однако речь шла не о том, чтобы копировать институциональные решения проекта южного соседства ЕС, а о том, чтобы оказать совместное воздействие на остальные страны ЕС с целью ослабления их опасений по поводу расширения сотрудничества с восточными соседями ЕС на востоке. В целях развития более близкого сотрудничества в рамках восточного измерения ЕПС Чешская Республика применила формулу V4+. Однако создать совместный проект в формате V4+ Швеция не удалось, хотя и высказывалось общее мнение о том, что «дальнейшее укрепление и углубление сотрудничества с восточными партнерами ЕПС

<sup>83</sup> *Prioritní oblasti předsednictví České republiky v Radě EU v prvním pololetí roku 2009, www.vlada.cz.*

<sup>84</sup> *Summit předsedů vlád zemí Visegrádské skupiny v Praze 16. června 2008, www.vlada.cz.*

принесет дополнительную пользу ЕС в целом»<sup>85</sup>. В апреле 2008 г. на заседании рабочей группы Совета ЕС по связям с Восточной Европой и Центральной Азией (COEST) чехи выдвинули ряд предложений по укреплению восточного измерения ЕПС. Данные предложения в значительной степени совпадали с польско-шведской концепцией, однако больший акцент был сделан на многостороннем сотрудничестве и применении проектного подхода. Чехи не сочли нужным создать в рамках ЕПС отдельные организации, они также Украину особо не выделяли<sup>86</sup>. Когда Польша и Швеция выступили в мае со своей инициативой ВП, чехи однозначно поддержали ее, подтверждая затем свою позицию на июньском саммите V4 в Праге<sup>87</sup>. В дальнейшем они приняли участие в разработке более подробного проекта ВП, который был предложен Европейской комиссии в октябре 2008 г.

Чешская Республика сочла ВП важным инструментом сотрудничества и укрепления связей европейских соседей с ЕС, признав одновременно, что эти страны не могут рассчитывать на быстрое вступление в Евросоюз<sup>88</sup>. Восточное партнерство понимается Чехией как механизм, который должен благоприятствовать повышению стандартов в странах, желающих вступить в ЕС, а также укреплять их отношения с ЕС и таким образом поддерживать их независимость и суверенитет. Этот последний вопрос приобрел особую актуальность после войны в Грузии<sup>89</sup>. Чешская Республика накануне своего председательства предостерегала ЕС от чрезмерной готовности идти на уступки по отношению к России в области внешней политики и политики безопасности, а также подвергла Россию

---

<sup>85</sup> *Joint Statement of the Ministers of Foreign Affairs of the Visegrad Group Countries, Sweden and Ukraine*, 23 April 2008, Czech Republic, [www.visegradgroup.eu](http://www.visegradgroup.eu).

<sup>86</sup> Тульмец Э. Чешский меморандум по восточному соседству: краткий анализ и комментарии // «Европа», 2008, № 2 (27). - С. 63-74.

<sup>87</sup> *Press Release: Official Summit of the Prime Ministers of Visegrad Group Countries*. Prague, 2008, June 15-16, [www.visegradgroup.eu](http://www.visegradgroup.eu).

<sup>88</sup> *České předsednictví v poločase*, [www.mzv.cz](http://www.mzv.cz).

<sup>89</sup> Vondra A. *Je tu riziko hrubé záplaty* (M. Švehla) // „Respekt“ от 6 апреля 2009 г. - С. 50.

критике за тезис о существовании у нее зоны привилегированных интересов<sup>90</sup>. Вступив в период своего председательства, Чехия смягчила критику российской политики, признав единомыслие в ЕС ключевым фактором в отношениях между ЕС и Россией<sup>91</sup>. Она высказала убеждение, что Россия является важным партнером ЕС, «политика которого по отношению к странам Европы оказывает значительное влияние на успехи ЕС на данной территории», а также заявила о своем намерении обсудить с Россией инициативу ВП<sup>92</sup>. Чехи не поддались, однако, давлению со стороны Франции, чтобы в процессе подготовки ВП применять особый подход к России<sup>93</sup>. Они при этом указывали, что между Евросоюзом и Россией сложились особые, «суперстандартные» связи и многие вопросы ЕС обсуждает с этой страной чаще, чем со странами ВП. Поэтому упреки в том, что Россия якобы не учитывается в обсуждении проекта ВП, следует признать необоснованными<sup>94</sup>.

Чешское председательство заявило о том, что ВП будет служить достижению внутреннего равновесия ЕПС. Запуск программы ВП был непосредственно связан с ценностями чешского председательства, в концентрированной форме выражаемыми девизом: «Европа без границ». Главным стремлением чешского правительства, одобренным всеми странами ЕС, стало предложение максимальной открытости евросоюзных экономик для восточных соседей и возможности свободной миграции людей. Внедрение ВП вместе с прогрессом в создании энергетической солидарности ЕС должны были стать мерой успеха председательства<sup>95</sup>. Чехи понимали строгую взаи-

---

<sup>90</sup> Schwarzenberg: *Rusko musí dodržovat pravidla*, ČTK от 27 декабря 2008 г.

<sup>91</sup> *Prioritní oblasti předsednictví České republiky v Radě EU v prvním pololetí roku 2009*, www.vlada.cz.

<sup>92</sup> М. Topolánek, *Aktuální výzvy českého předsednictví – „2G“, finanční krize, Východní partnerství*, 29.01.2009, www.vlada.cz.

<sup>93</sup> *Czech EU Presidency Not Against Russia, Turkey in Partnership*, ČTK от 23 февраля 2009 г.

<sup>94</sup> *Zápis ze 49. schůze výboru pro evropské záležitosti konané dne 17. března 2009*, www.psp.cz.

<sup>95</sup> *Czech Government Committee Approves EU Presidency Priorities*, ČTK от 22 декабря 2008 г.

мосвязь, существующую между данными двумя вызовами, они подчеркивали свою компетентность в области восточной политики и понимание проблем энергетической безопасности. Выработка единой евросоюзной стратегии по отношению к восточному соседству должна была стать не только моральным долгом перед европейскими соседями ЕС, но и прагматическим шагом, сделанным для того, чтобы «диверсифицировать внешнюю торговлю и поставки энергоресурсов»<sup>96</sup>. Энергетика, в свою очередь, должна стать важной темой диалога как с Россией, так и со странами ВП<sup>97</sup>.

В связи с российско-украинским газовым конфликтом в начале 2009 г. чешские власти объясняли необходимость запуска ВП кризисом доверия в отношениях между ЕС и его восточными партнерами, а также крайней необходимостью повышения энергетической безопасности. Они указывали на важную роль Украины в ВП и интерес ЕС к сохранению этой страной проевропейского курса. При этом они отмечали, что надежность Украины как транзитного государства значительно уменьшилась<sup>98</sup>. ВП должен стать инструментом, способным побуждать Украину к упорядочению непрозрачных экономических структур, главным образом в области энергетики, и укреплению рыночных механизмов; и тем самым ВП будет способствовать повышению уровня безопасности восточного направления поставок. Развитие ВП, служащее приближению стран восточного соседства к евросоюзным стандартам, позволит избежать возникновения подобных кризисов в будущем<sup>99</sup>. Внешнее измерение своей энергетической политики ЕС надеется укреплять при помощи ВП, сотрудничества с Россией

---

<sup>96</sup> *Presentation of the Czech Presidency's Programme (debate)*, 14.01.2009, [www.europarl.europa.eu](http://www.europarl.europa.eu).

<sup>97</sup> *Work Programme of the Czech Presidency. Europe Without Barriers*, 1 January–30 June 2009, [www.eu2009.cz](http://www.eu2009.cz).

<sup>98</sup> *Jednania o asociáčnej dohode EÚ s Kyjevom sa potiahnu asi celý rok*, ČTK от 4 февраля 2009 г.; Ср.: *Bartuška: Kradnú veľa a rýchlo* // „Sme“ от 4 апреля 2009 г.

<sup>99</sup> *Vondra A. NATO, Russia, Oil and Gas: The Future of European Security* // Munich Security Conference, 7 February 2009, [www.eu2009.cz](http://www.eu2009.cz).

и государств, вовлеченных в проект южного энергетического коридора<sup>100</sup>.

Во время своего председательства в Европейском союзе Чешская Республика заявила о намерении начать конструктивный диалог между ЕС и Белоруссией, а также обещала дальнейшую поддержку развития гражданского общества в этой стране. При этом Чехия поставила в зависимость от либерализации режима развитие отношений между ЕС и Белоруссией. Одновременно она предупредила, что признание Белоруссией независимости сепаратистских грузинских провинций поставит под сомнение участие страны в ВП. Также важным фактором являлись требования, которые выдвигались чешскими негосударственными организациями, чтобы обусловить участие представителя Белоруссии в саммите ВП в Праге исполнением белорусскими властями конкретных условий (в частности, изменить уголовный кодекс)<sup>101</sup>. Чешские власти подчеркивали, что приглашение на саммит ВП было направлено не лично президенту, а Белоруссии, отмечая при этом, что изменения в этой стране носят недостаточный и несистемный характер. Президент Вацлав Клаус подверг критике возможность приезда в Прагу представителя Белоруссии.

Представители чешских властей признают, что серьезной проблемой ВП является не только Белоруссия, но и низкое качество политических элит других адресатов данной инициативы<sup>102</sup>. Поэтому основной акцент в деятельности чехов делается на развитие гражданского измерения ВП. По мнению чешских властей, Восточное партнерство должно представлять собой предложение, направленное не только политическим элитам, но также отдельным обществам стран-партнеров. Чтобы шире пропагандировать эту идею, в рамках мероприятий,

---

<sup>100</sup> *European Policy Centre – Předsednictví EU 2009: první ohlédnutí – Za účasti A. Vondry, místopředsedy vlády pro evropské záležitosti, 18.02.2009, www.eu2009.cz.*

<sup>101</sup> *См.: České organizace vyzývají politiky, aby zvažili pozvání Aleksandra Lukašenka do Prahy, 27.02.2009, www.civicbelarus.eu.*

<sup>102</sup> *Zápis ze 49. schůze výboru pro evropské záležitosti konané dne 17. března 2009, www.psp.cz.*

организованных по случаю председательства Чешской Республики в ЕС, перед саммитом в Праге была проведена конференция «*Eastern Partnership: Towards Civil Society Forum*» с участием экспертов и представителей негосударственных организаций из стран-членов ЕС и стран ВП.

Достижение Евросоюзом консенсуса по вопросу ВП оказалось целью первостепенной важности для чешского председательства. Однако, выступая в роли модератора, Чехия занимала более сдержанную позицию, стараясь не форсировать тех элементов ВП, которые вызывали разногласия. Самоограничение Чешской Республики особенно заметно проявлялось в сфере финансирования ВП, однако, по оценкам Комиссии, проект увеличения средств на ВП с 350 млн. до 600 млн. евро не получил бы одобрения всех стран, если бы не старания чешского председательства.

Председательство старалось не демонстрировать чешских интересов, однако объективно можно предположить, что Чешская Республика особо заинтересована в расширении связей между ЕС и странами восточного соседства. Она связывает имплементацию проекта ВП с возможностью укрепления транзитной роли Чехии. Поэтому чехи заинтересованы в повышении надежности Украины – страны, расположенной на протяжении транзитных маршрутов поставок энергоресурсов в ЕС. Продолжение трансъевропейского коридора из Баварии в Киев представляет для них стратегический интерес. Совершенствование рыночных механизмов в странах ВП рассматривается как шанс для развития чешских предприятий. Однако три четвертых всего чешского экспорта на Восток приходится на Россию, значение которой для чешской экономики будет и в будущем повышаться в связи с новыми чешскими инвестициями в российскую энергетику, металлургическую, добывающую и автомобильную промышленность<sup>103</sup>. Учитыв-

---

<sup>103</sup> ČKD začíná práce na plynovodu Nord Stream v hodnotě 17,8 milionu eur, 22.04.2009, [www.iHNed.cz](http://www.iHNed.cz); Češi uzavřeli obchod za tři miliardy eur s Ruskem, 15.7.2008; České společnosti v Rusku podepsaly kontrakt v hodnotě 7,8 miliardy Kč, 6.04.2009, [www.iHNed.cz](http://www.iHNed.cz).

вая значительную стоимость этих контрактов, не следует ожидать, чтобы страны ВП приобрели для экономики Чешской Республики большее значение, чем Россия. Определенное значение имеет также наплыв российских инвестиций в Чехию, главным образом в недвижимость, энергетику и машиностроительную промышленность.

Учредительный саммит Восточного партнерства, который состоялся в Праге, стал одним из последних мероприятий, организованных досрочно отправленным в отставку правительством Мирека Тополанека. В связи с тем, что левые получили возможность влиять на решения правительства, следует отметить, что социал-демократы относятся менее восторженно к Восточному партнерству. В отношении восточного соседства (включая сюда и грузино-российский конфликт) и энергетической безопасности они придерживаются мнения, что необходимо «прежде всего продолжать стратегический диалог с Россией», подчеркивая, что без России «невозможно заниматься восточной политикой»<sup>104</sup> (Матеуш Гняздowski).

## Швеция

В шведской внешней политике большое значение придается международному воздействию ЕС как «мягкой силы». Подчеркивается также сила модели европейской интеграции и возможности ЕС в области стимулирования демократической и экономической трансформации на территориях соседей<sup>105</sup>. Главным мотивом участия Швеции в политике в отношении восточных соседей является поддержка приближения этих стран к Евросоюзу. Государства восточного соседства воспринимаются как потенциальные члены ЕС. ЕПС рассматривается

<sup>104</sup> *Rozprawy české zahraniční politiky v předvečer předsednictví*, <http://eu.cssd.cz>; *Zápis ze 49. schůze výboru pro evropské záležitosti konané dne 17. března 2009*, [www.psp.cz](http://www.psp.cz).

<sup>105</sup> См. выступление министра по вопросам ЕС Швеции Сесилии Мальмстрём: С. Malmström, *Sweden in the new Europe*, The Swedish Network for European Political Science, Södertörn 15 March 2007, [www.sweden.gov.se](http://www.sweden.gov.se), *Statement of Government Policy in the Parliamentary Debate on Foreign Affairs*, Wednesday, 13 February 2008, [www.sweden.gov.se](http://www.sweden.gov.se).

не как альтернатива расширению ЕС, а как этап, подготавливающий соседние страны к возможному вступлению.

Прежде чем в мае 2008 г. появилось предложение Восточного партнерства, Швеция вскрывала недостатки ЕПС и подчеркивала необходимость выработки более привлекательного предложения для восточных партнеров. Дополнительный стимул к сотрудничеству с ЕС воспринимался как ключевой в ситуации, в которой ЕС не может предоставить им предложения членства. Концепция новых рамок сотрудничества с восточными соседями зародилась в Польше<sup>106</sup>, Швеция же решила включиться в эту инициативу, учитывая разделяемое ею представление об отношениях с восточными соседями, а также факт, что совместное представление предложения создавало лучшие возможности для продвижения нового проекта в ЕС.

Усиление привлекательности евросоюзного предложения для восточных соседей, а таким образом и укрепление стимулов для продолжения рыночно-демократических реформ, признается главной добавочной стоимостью ВП. Сферами сотрудничества особого значения считаются: постепенная интеграция с внутренним рынком ЕС, правовое и регуляторное приближение к ЕС, а также упрощения в передвижении людей<sup>107</sup>. ВП не является в Швеции предметом оживленной общественной дискуссии и вызывает меньший, чем в Польше, интерес.

В области регионального сотрудничества приоритетом Швеции во время осуществления председательства в ЕС во второй половине 2009 г. будет Стратегия ЕС для Балтийского

---

<sup>106</sup> См.: М. Menkiszak, *Enhanced European Neighbourhood Policy towards Eastern European Partners: A Role for the Visegrád Countries? The Foreign Policies of the Visegrad Countries towards the Eastern Neighbourhood – Areas and Options of Cooperation*, Budapest, 6th-9th December 2007, [www.hiia.hu](http://www.hiia.hu).

<sup>107</sup> *Statement of Government Policy in the Parliamentary Debate on Foreign Affairs, op.cit.*

моря<sup>108</sup>. В вопросе ВП Швеция концентрируется на внедрении прежних положений, но не предусматривает новых инициатив или встреч на высоком политическом уровне. Это, однако, не означает, что ВП теряет значение в ее политике. Ограничивая «высокий профиль» Партнерства во время своего председательства, Швеция хочет подчеркнуть, что это совместная евросоюзная инициатива, а не исключительная прерогатива действий Польши и Швеции.

Во время дискуссии по ВП в феврале и марте 2009 г. Швеция, будучи плательщиком нетто в бюджет ЕС, не вполне поддерживала предложение финансирования Партнерства, выдвинутое Комиссией. Кроме того, она заняла открытую позицию в отношении участия других государств в отдельных проектах ВП, чтобы подчеркнуть, что Партнерство не является проектом, направленным против России. Открытость ЕС к диалогу с Белоруссией и участие этой страны в ВП являются предметом спора в правящей коалиции (Александра Кречманьска).

Больше см.: В. Wojna, М. Gniazdowski (ред.) *Eastern Partnership: The Opening Report*, The Polish Institute of International Affairs, Warszawa 2009, [www.pism.pl](http://www.pism.pl).

---

<sup>108</sup> F. Langdal, G. von Sydow, *The Swedish 2009 Presidency-Possible Policy Priorities*. European Policy Analysis, October Issue 14-2008, Swedish Institute for European Policy Studies, [www.sieps.se](http://www.sieps.se); Выступление министра по вопросам ЕС Швеции Сесилии Мальмстрём: С. Malmström, *A Swedish vision for Europe*. College of Europe, Brugge, 4 February 2009, [www.sweden.gov.se](http://www.sweden.gov.se).

