



**Неофициальный документ (non-paper)  
Министерства иностранных дел  
Республики Польша**

Польша с удовлетворением приняла начатое весной 2002 года обсуждение евросоюзной инициативы, касающейся отношений с Новыми Соседями, его развитие в период датского председательства, а также намерение ЕС привлечь к нему страны, которые вскоре вступят в Евросоюз.

С самого начала преобразований в Центральной и Восточной Европе Польша всегда стремилась строить добрососедские отношения со всеми своими восточными соседями и была защитником ведения Евросоюзом активной политики в отношении этих стран, а также его помощи процессу реформ в Восточной Европе. Только путем ликвидации барьеров между расширенным Евросоюзом и его восточными соседями можно достичь стабилизации, безопасности и благополучия на восточных рубежах ЕС. Польша готова внести свой вклад в формирование политики Евросоюза по отношению к его будущим восточным соседям, понимая, что она представляет собой хотя и важную, но все же лишь часть внешних отношений и проводимой ЕС политики соседства. Эта готовность, выраженная Министром иностранных дел Польши уже в 1998 г. в выступлении, открывающем начало переговоров о присоединении к ЕС, была впоследствии подтверждена в июле 2001 года в документе Министерства иностранных дел Польши по вопросу восточной политики ЕС. Основной целью данной политики должно стать упразднение существующих барьеров посредством оказания помощи сопредельным странам и тесного сотрудничества с ними, опирающегося на общие ценности и интересы. Несмотря на то, что представленный документ касается взаимоотношений расширенного Евросоюза с его непосредственными соседями – Украиной, Беларусью, Молдовой и Россией, очевидна

необходимость укрепления политики ЕС также в отношении стран Кавказа и Центральной Азии.

Многие идеи, изложенные в совместном письме Высокого представителя, Генерального секретаря Совета ЕС Х. Соланы и члена Европейской комиссии по внешним связям К. Паттена от 7 августа 2002 года, а также в шведском поп-рарег, представленном в июне 2002 года, совпадают с польским видением развития восточной политики ЕС. Польша согласна с заключениями Совета ЕС по общим вопросам и внешним отношениям от 18 ноября 2002 года, констатирующими, что расширение ЕС открывает значительные возможности для того, чтобы вывести на более высокий уровень отношения с новыми соседями Евросоюза. С особым удовлетворением следует приветствовать стремление Совета к созданию дальнейших условий, которые способствовали бы укреплению отношений с Украиной, Молдовой и Беларусью, а также его рекомендации, касающиеся подготовки Еврокомиссией и Высоким представителем соответствующих предложений в этой связи. Польша на основании своего опыта и знания данного региона могла бы, вероятно, внести в дискуссию несколько новых, свежих идей.

**1. Отношения с новыми соседями на востоке должны развиваться в рамках единой стратегии, но при сохранении индивидуального подхода.**

Отношения ЕС с будущими восточными соседями должны носить дифференцированный характер и зависеть от прогресса реформ в данных странах, степени конвергенции их ценностей и внешней политики с ценностями и политикой ЕС, а также соответствовать стремлениям этих государств, касающимся их отношений с ЕС. С другой стороны, страны Восточной Европы, если учесть их общий исторический опыт XX века, имеют много схожих проблем, обусловленных наследием чуть ли не столетнего коммунистического правления. Несмотря на их открытость к Западу, экономики этих стран до сих пор взаимозависимы. Кроме того, между ними сильны политические связи. Поэтому представляется целесообразным, чтобы ЕС выработал единую и широкую платформу для своей восточной политики, которая позволила бы Евросоюзу развивать индивидуальные отношения с каждой из данных стран, не предопределяя конечную модель сотрудничества. Подобная платформа могла бы создать Восточное измерение ЕС и облегчить координацию политики расширенного ЕС и

его государств-членов в отношении восточных соседей Союза, а также конкретных проектов. Это способствовало бы координации и извлечению пользы из согласованных действий ЕС, а также региональных и международных организаций и учреждений. Поэтому целесообразным представляется более активное вовлечение ЕС в сотрудничество с такими субрегиональными структурами, как Центральноевропейская инициатива. Наличие такой рамочной платформы (Восточное измерение) позволило бы также более эффективно использовать предлагаемую Евросоюзом помощь государствам Восточной Европы и способствовало бы большей вовлеченности международных финансовых учреждений и частного капитала в реализацию проектов содействия.

Восточное измерение ЕС должно быть комплементарным, а не конкурентным по отношению к Северному измерению. Оно должно основываться как на опыте Северного измерения и Барселонского процесса, так и опыте новых членов Европейских Сообществ. В ходе процесса преобразований польские учреждения, эксперты и неправительственные организации приобрели богатый опыт и ноу-хау, которые могут оказаться полезными для наших восточных соседей. Будучи участниками ряда двусторонних и многосторонних проектов содействия, польские неправительственные организации располагают уникальными инструментами влияния на процессы преобразований в данных странах, которых ни Евросоюз, ни правительства государств-членов ЕС могут не иметь в своем распоряжении.

Поэтому политика расширенного ЕС по отношению к его восточным соседям должна состоять из трех опор: коллективной (в рамках общей внешней политики и безопасности, а также внешних связей), правительственной (политика, проводимая государствами-членами как билатерально, так и мультilaterально) и неправительственной (участие неправительственных организаций и других неправительственных исполнителей).

В среднесрочной перспективе восточная политика ЕС могла бы быть направлена на постепенное формирование европейского пространства политического и экономического сотрудничества в рамках «Более широкой Европы» (*Wider Europe*). Она должна строиться на основе концепции общего европейского экономического пространства, намеченной уже во взаимоотношениях с Россией, включая политическое сот-

рудничества, а также его социальный и человеческий аспекты. Имеющиеся соглашения с Украиной и Молдовой могли бы получить статус соглашений об ассоциированном членстве, чтобы отразить как возросшее значение взаимоотношений с этими странами после предстоящего расширения ЕС, так и их устремлений. Кроме того, должна быть предусмотрена возможность заключения аналогичного соглашения с Беларусью, когда улучшится ее внутривнутриполитическая ситуация.

Что касается Украины, то мы полагаем, что в интересах ЕС было бы признать европейский выбор этой страны, что имеет важное значение для стабильности и безопасности в восточной части континента. Евросоюз должен быть также заинтересован в поддержке разработки долгосрочной европейской политики Украины, направленной на ее членство в ЕС. Хотя прогресс реформ в Украине, а также некоторые аспекты ее внутренней и внешней политики вызывают разочарование, наиболее эффективной и адекватной представляется политика критичной вовлеченности, диалога и развития сотрудничества в сочетании с оказанием помощи. В противном случае возрос бы риск ослабления реформаторских и проевропейски настроенных сил на Украине. Диалог должен быть открытым и касаться вопросов, существенных как для ЕС, так и Украины. Украина должна иметь перспективу развития отношений с ЕС такого же уровня и интенсивности, как отношения ЕС с Россией. Она также должна как можно скорее получить статус страны с рыночной экономикой.

В случае Беларуси принцип выполнения условий (*conditionality*) должен означать открытость ЕС к интенсификации отношений с ее властями при условии инициирования ими демократических реформ. Одновременно необходимо было бы усилить поддержку сотрудничества с демократически настроенными силами и властью на местах, развивать трансграничное сотрудничество и контакты между людьми, а также увеличить помощь малым и средним предприятиям, средствам массовой информации и неправительственным организациям. В нынешней ситуации помощь должна быть направлена на формирование гражданского общества и повышение готовности общества к принятию реформ.

В случае Молдовы следует сосредоточиться на разрешении конфликта в Приднестровье, обеспечении внутренней стабилизации, а также создании условий для экономического роста и борьбы с бедностью. Европейский Союз должен спо-

способствовать созданию, а также внедрению проекта интеграции с ЕС, о подготовке которого было заявлено правительством Молдовы.

В долгосрочной перспективе эти страны, если они того пожелают и будут в состоянии удовлетворить критериям членства, должны иметь возможность вступления в Евросоюз, хотя процесс их интеграции несомненно был бы гораздо более сложным и длительным, чем интеграция нынешних кандидатов из числа стран Центральной и Восточной Европы. Перспектива вступления в ЕС, хотя и нескорая, явилась бы для них важным стимулом для предпринятия усилий в продвижении демократических и экономических реформ.

В отношениях с Россией существующие рамки сотрудничества достаточно развиты и, судя по всему, функционируют хорошо. Польша поддерживает приоритеты в отношениях с Россией, обозначенные ЕС и датским председательством. В краткосрочной перспективе ЕС должен сосредоточиться на заключении соглашения по техническим аспектам имплементации решений Совета ЕС в Брюсселе 24 октября 2002 года и саммита Европейский Союз – Россия 11 ноября 2002 года, касающихся пакета мероприятий для Калининградской области. Это соглашение не должно противоречить принципам и нормам Шенгенского договора и замедлять включение новых стран-членов в Шенгенскую систему сотрудничества. Существует также потребность продолжения дискуссии в рамках Соглашения о партнерстве и сотрудничестве с участием государств, соседствующих с будущими странами-членами ЕС, Польши и Литвы, о возможности оказания Евросоюзом помощи программе развития Калининграда, при условии, что такая программа будет представлена российскими властями. В этой связи Польша подтверждает свою готовность к оказанию помощи и участию в реализации такой программы как на билатеральной основе, так и в сотрудничестве с Литвой и ЕС. Польша заинтересована в подключении к другим механизмам сотрудничества ЕС с Россией в жизненно важных для нас областях, в частности, к политическому и энергетическому диалогу, сотрудничеству в сфере правосудия и внутренних дел, а также к разработке концепции общего европейского экономического пространства.

**2. Приоритеты в отношениях ЕС с новыми восточными соседями должны отражать их значение для расширенного Союза и касаться важных, еще не решенных проблем.**

Исходя из необходимости обеспечения целостности ЕС, а также взаимного уважения сторонами сотрудничества суверенитета каждой из них, формирующееся европейское пространство политического и экономического сотрудничества должно включать в себя следующие формы взаимодействия между ЕС и его восточными соседями:

- Интенсификация политического диалога Европейского Союза с данными странами. Он должен носить комплексный характер и фокусироваться на вопросах, важных для обеих сторон, в том числе правах человека и меньшинств, демократических реформах, разрешении региональных напряженностей и конфликтов в соответствии с международными стандартами, борьбе с терроризмом и международной преступностью, нераспространении оружия массового поражения, а также глобальных проблемах. Имеются несомненные предпосылки для сотрудничества сторон в рамках Общей внешней политики и безопасности ЕС (*Common Foreign and Security Policy*), включая диалог в рамках Европейской политики безопасности и обороны (*European Security and Defence Policy*) и возможность участия этих стран в миссиях ЕС.
- Следует увеличить и реформировать помощь странам, переживающим трансформацию, – некоторые предложения представлены далее в настоящем документе. Помощь ЕС должна быть сконцентрирована на областях, имеющих приоритетное значение для процесса реформ. К очевидным целям здесь следует отнести поддержку демократических реформ, развитие гражданского общества, включая самоуправление и установление гражданского контроля за армией. Тем не менее, эти цели труднодостижимы при отсутствии необходимых правовых положений, неэффективной работе институтов и органов государственного управления, бездействии судопроизводства и правоохранительных структур и расцвете коррупции. Поэтому следует предпринять больше усилий для оказания помощи этим странам в борьбе с данными проблемами. Другим приоритетным направлением оказания помощи Евросоюзом должно стать обеспечение экономической стабилизации, устойчивого развития, продолжения экономических реформ в восточноевропейских странах, а в особенности улучшение правового и административного климата для работы предприятий, а также поддержка малого и среднего бизнеса. Странам,

- находящимся в периоде трансформации, нужна помощь извне в модернизации их социальной политики, борьбе с маргинализацией отдельных социальных групп и преодолении негативного восприятия общественностью процесса реформ. Наконец, восточноевропейские страны нуждаются в доступе к ноу-хау и финансовой помощи для совершенствования и модернизации экологической политики.
- Развитие экономического сотрудничества должно быть взаимовыгодно для ЕС и восточноевропейских стран, содействовать экономическому росту, модернизации и повышению конкурентоспособности экономик этих стран. Доказано, что торговля и инвестиции могут быть наиболее важными факторами, стимулирующими развитие. Поэтому следует сосредоточиться на торговле и инвестициях. Первым шагом, как представляется, могло бы стать давно ожидаемое признание рыночного характера экономики этих стран. Им понадобится дальнейшая помощь в повышении конкурентоспособности их экономики, а также подготовке к вступлению во Всемирную торговую организацию (ВТО) и использовании возможностей, связанных с членством в этой организации. После вступления восточноевропейских стран в ВТО ЕС должен постепенно устанавливать с ними режим свободной торговли. Соглашения о свободной торговле также должны способствовать постепенной гармонизации законодательства восточноевропейских стран, касающегося предпринимательства, с *acquis communautaire*. Молдова, которая уже является членом ВТО, могла бы первой заключить подобное соглашение. После вступления в силу соглашений о свободной торговле необходимо будет рассмотреть возможность дальнейшей экономической интеграции в областях, представляющих интерес как для ЕС, так и соответствующих стран. В результате восточноевропейские страны создали бы более стабильный и ориентированный на поддержку предпринимательства деловой климат, благоприятствующий привлечению инвестиций.
  - Сотрудничество в области энергетики с Россией и Украиной, направленное на обеспечение стабильных и надежных поставок энергии в расширенный ЕС, должно стать одним из важнейших приоритетов ЕС. Сотрудничество также должно быть направлено на реализацию совместных проектов по развитию инфраструктуры в области энергетики, транспорта и связи. Особенно важными представля-

ются совместные проекты на приграничных территориях, прилегающих к расширенному ЕС, таких, как погранпереходы, в том числе обслуживающие локальное передвижение через границу, дороги, железнодорожное сообщение, а также очистные сооружения. Кроме того, все большую важность приобретают вопросы экологии и эффективного использования энергии. Наконец, имеется целая гамма потенциальных проектов, предназначенных для реализации в сотрудничестве новых стран-членов с восточноевропейскими государствами, которые использовали бы уникальную природную среду, сохранившуюся в Восточной Европе, способствуя как ее сбережению, так и развитию региона посредством диверсификации его экономики (туризм).

- В дальнейшем будет развиваться сотрудничество в области правосудия и внутренних дел для решения общих проблем, в частности, таких, как организованная преступность, в том числе производство, контрабанда и торговля наркотиками, отмывание грязных денег, торговля людьми и сексуальное рабство, нелегальная иммиграция, а также все формы действий террористического характера. В интересах ЕС – предоставление помощи восточным соседям в присоединении к международным соглашениям и их выполнении, принятии и строгом соблюдении соответствующих внутренних предписаний, а также обеспечении эффективного пограничного контроля с третьими странами. ЕС в целом и будущие страны-члены в частности, особенно в связи с их недавним опытом, должны предоставить восточноевропейским странам существенную помощь в борьбе с коррупцией и укреплении судебной системы. В ближайшем будущем мы должны найти соответствующее Шенгенскому соглашению практическое решение, облегчающее локальное передвижение через границу. Инициативы, выдвинутые Еврокомиссией в сентябре 2002 г., представляются хорошей основой для такого решения. ЕС должен заключить с восточноевропейскими государствами договоры о реадмиссии. В будущем, если в соседних государствах будут созданы все необходимые условия (эффективный контроль на внешних границах, наличие проездных документов, отвечающих международным стандартам, низкий уровень риска нелегальной иммиграции), можно было бы рассмотреть возможность более гибкого применения в их отношении визового режи-

ма. Тем не менее, как отмечено выше, это не должно каким-либо образом сказаться ни на интеграции новых стран-членов ЕС в Шенгенское пространство, ни на безопасности внутри ЕС.

- Европейский Союз признал важность сотрудничества в решении специфических проблем безопасности, таких, как ликвидация списанного вооружения. Такое сотрудничество должно включать также вопросы предотвращения природных и техногенных катастроф, а также борьбы с их последствиями.
- Любые преобразования в восточноевропейских странах, их сближение с Евросоюзом и признание западных ценностей невозможны без контактов между людьми, культурных контактов и доступа к информации. Поэтому мы должны создать условия для повышения интенсивности этих контактов, сотрудничества между университетами и школами, сотрудничества региональных и местных властей, а также неправительственных организаций. Таким образом ЕС облегчит развитие диалога культур и взаимопонимание. ЕС и другие доноры должны сосредоточить помощь на развитии человеческого капитала посредством предоставления стипендий, организации практик, учебных поездок, семинаров и практикумов, поддерживая европейские программы и кафедры в университетах стран Восточной Европы, а также совместные проекты. Польша и другие будущие страны-члены намерены устранить препятствия для пересечения наших восточных границ – соответствующие процедуры должны занимать меньше времени и быть более удобными. Это должно стать целью всего расширенного ЕС.

**3. Польша разделяет позицию своих партнеров по ЕС относительно необходимости поступательного развития сотрудничества с восточноевропейскими государствами, в зависимости от достигнутого ими прогресса в области демократических преобразований, уважения ими прав человека и меньшинств, а также других ценностей, на которые опирается Евросоюз, соблюдения стандартов международных отношений, признанных международным сообществом, построения демократических институтов и рыночной экономики, совершенствования органов управления и борьбы с коррупцией. Принцип выполнения условий должен одинаково применяться в отношениях со всеми восточноевропейскими**

соседями, не дискриминируя и не ставя в привилегированное положение ни одного из них.

**4. С целью ускорения динамики сотрудничества расширенного ЕС с его новыми соседями из Восточной Европы следовало бы принять среднесрочный план действий (*mid-term Action Plan*) для Восточного измерения в целом, а также планы действий (*Action Plans*), касающиеся сотрудничества с каждой из будущих восточных стран-соседей ЕС.** Общий план действий должен определять дальнейшие этапы сотрудничества, цели и условия для их достижения, сферы приоритетного характера, а также инструменты оказания помощи. Выработка подобного документа с указанием конкретных преимуществ от процесса реформ и развития сотрудничества подвинула бы соответствующие страны к осуществлению дальнейших преобразований. Учитывая риск, возникающий из определения дат и целей, которые могли бы оказаться нереальными и в связи с тем, что их достижение зависит в первую очередь от усилий стран-партнеров, планы действий (*Action Plans*) должны быть согласованы в тесном сотрудничестве с ними. Они должны сопровождаться внутренними планами этих государств, касающимися развития сотрудничества с ЕС. Следовало бы регулярно пересматривать, а по мере необходимости и верифицировать данные планы действий, в зависимости от меняющихся условий и потребностей.

**5. Политика ЕС в отношении новых восточных соседей должна дополняться соответствующими программами помощи, носящими инновационный характер.** Представляется несомненным, что необходима адаптация инструментов помощи к этапам сотрудничества и прогрессу, достигнутому соответствующими странами в реализации вышеупомянутых целей. Даже в случае, если результаты деятельности властей данных государств вызывают разочарование, расширенный ЕС должен быть заинтересован в поддержании сотрудничества на соответствующем уровне и продолжении оказания им дальнейшей помощи в осуществлении реформ.

Польша предлагает рассмотреть следующие предложения, касающиеся оказания Евросоюзом помощи будущим восточным соседям:

- Возрастающее значение восточной политики ЕС после расширения должно проявиться в характере помощи, предоставляемой им будущим соседям. Ее объем должен

- быть, по крайней мере, сохранен на нынешнем уровне и, по возможности, увеличен, причем следовало бы повысить эффективность использования выделяемых средств. Данная цель может быть достигнута путем обеспечения лучшей координации и взаимодействия программ INTERREG и TACIS CBC<sup>1</sup>, а также внедрения новых механизмов. Следует пересмотреть характер выделяемой ныне помощи и направить ее на сферы приоритетного характера. Позитивным шагом представляется передача управления программами помощи представительством Европейской комиссии в странах, получающих эту помощь. Вместе с тем известно, что исполнительные и рассмотнительные процедуры очень длительны и сложны. Несомненно, существует потребность в их упрощении, при одновременном обеспечении контроля за надлежащим использованием средств. Очевидно, что решению этой проблемы могла бы способствовать более широкая информация о выделяемой помощи, критериях и процедурах ее получения, а также консультирование по вопросу подготовки проектов и документов. Некоторые формы помощи считаются менее эффективными (например, вместо того чтобы приглашать консультантов из-за границы, рациональнее было бы заключить контракт с советником, который передал бы представителям данных стран ноу-хау и помог в разработке анализа или стратегии).
- Ввиду особого характера потребностей стран Восточной Европы, Польша предлагает учредить Европейский фонд демократии (*European Democracy Fund*), или Европейский фонд свободы (*European Freedom Fund*), который облегчил бы реализацию предназначенных для соответствующих стран программ помощи ЕС, выделяемой неправительственными организациями. Он имел бы целью пропаганду демократических ценностей в восточноевропейских странах, а также

---

<sup>1</sup> Трансевропейское сотрудничество для сбалансированного развития, INTERREG (*inter* – меж-, пере-, взаимно-; *reg* – сокращение от *region*) – одна из самых крупных и значительных программ ЕС по сотрудничеству в области проектов межрегионального значения. TACIS – инициатива ЕС для стран Восточной Европы, Кавказа и Средней Азии, которая содействует “развитию гармоничных и успешных экономических и политических связей между Европейским Союзом и этими странами-партнерами” (финансирование и софинансирование программ и проектов). Ее целью является “поддержка инициатив стран-партнеров по развитию общества, основанного на политических свободах и экономическом процветании”. *Примеч. ред.*

передачу ноу-хау, необходимой в процессе преобразований. Такой фонд позволил бы обеспечить требуемую гибкость программ помощи, которые сегодня весьма жестки по причине централизованного управления ими и наличия большого числа формальных и длительных процедур. Другим вариантом решения проблемы могло бы стать создание Европейского корпуса мира (*European Peace Corps*) на основе положительного опыта деятельности аналогичной американской структуры. В случае придания программам содействия ЕС большей гибкости значительное число польских и других европейских неправительственных организаций, участвующих в проектах, осуществляемых в Восточной Европе, еще больше включились бы в евросоюзные программы помощи.

- С целью оказания содействия странам Восточной Европы в развитии их человеческого капитала польская сторона предлагает учредить специальную программу по предоставлению стипендий для студентов из данных стран (Европейская программа стипендий – *European Scholarship Programme*), а также программу стажировок для выпускников вузов, молодых специалистов и специалистов с определенным опытом работы (Европейская программа стажировок – *European Internship Programme*). Получатели соответствующей помощи имели бы возможность приобретать знания и опыт в университетах, на предприятиях и в учреждениях государств ЕС и в дальнейшем применять их в собственной стране. Кроме того, возможно предусмотреть выделение стипендий для студентов, обучающихся дистанционно, посредством Интернета, на курсах, проводимых университетами стран ЕС, наряду с предоставлением им возможности кратковременного пребывания в данных университетах.
- К другим возможным путям оказания помощи в развитии человеческого капитала принадлежат: поддержка кафедр или европейских программ в университетах Восточной Европы, равно как и проектов, реализуемых совместно с университетами ЕС.
- Программы помощи в области институционального строительства могли бы облегчить организацию учебных поездок, партнерских проектов (*twinning projects*), консультирование по проведению конкретных реформ, осуществление возможности прохождения стажировок в соответствующих учреждениях стран ЕС. Существует также потребность в

- оказании помощи в форме софинансирования курсов и семинаров или конференций, касающихся общих проблем и делающих возможным обмен опытом, в том числе общих трансграничных обучающих проектов, наподобие польско-литовского проекта переподготовки работников управления, а также сотрудников пограничных и таможенных служб Калининградской области.
- Страны в период трансформации нуждаются в мощной поддержке по вопросам развития органов самоуправления, способности выполнения задач, необходимых в процессе децентрализации, управления социальными службами и финансирования местных инвестиций. Поэтому они несомненно оценили бы техническую помощь в форме ноу-хау предоставленной партнерскими органами самоуправления из стран ЕС, в особенности новых государств-членов.
  - Чтобы удовлетворить острую потребность в информации о ЕС, его государствах-членах, демократическом мире и т. п., Евросоюз должен рассмотреть возможность открытия в странах Восточной Европы Центров европейской информации. Эти центры должны предоставлять многоканальный быстрый доступ к Интернету и, возможно, мультимедиаальные информационные материалы. Примером этого может быть недавний проект, реализованный на Украине Варшавским институтом высоких технологий в сотрудничестве с ПРООН и японским спонсором.
  - Восточное измерение должно открыть Евросоюзу возможность финансирования и подготовки большего количества проектов во взаимодействии с международными и региональными организациями, финансовыми институтами, а также странами-членами ЕС и частным капиталом.
  - Расширение помощи в форме поддержки и софинансирования проектов развития инфраструктуры, соединяющей восточных соседей с расширенным ЕС, должно, в частности, предусматривать строительство новых пограничных переходов.
  - Развитие регионального трансграничного сотрудничества со смежными с расширенным ЕС территориями должно происходить с использованием опыта взаимодействия в рамках еврорегионов, а также других форм сотрудничества, таких, как Совет государств Балтийского моря или Центральноевропейская инициатива.

- Малый и средний бизнес является важным двигателем экономического развития и прогресса реформ в восточноевропейских странах, и предназначенный для его поддержки объем помощи должен быть увеличен. Этой цели можно было бы достичь посредством организации курсов, поддержки бизнес-инкубаторов либо создания Европейского инвестиционного фонда для Восточной Европы. Это не только облегчило бы доступ к необходимому стартовому капиталу, но прежде всего стало бы источником советов, информации и помощи при подготовке бизнес-планов и на начальных этапах предпринимательской деятельности. Проекты содействия развитию организаций малого бизнеса и профессиональных ассоциаций могли бы также оказаться полезными.
- Программы ЕС должны использовать опыт будущих новых государств-членов и их ноу-хау что также будет соответствовать ожиданиям восточноевропейских стран.

**6. Существует очевидная необходимость более активного пропагандирования Евросоюза в государствах Восточной Европы, процесса его расширения, а также возможностей и преимуществ более тесного сотрудничества с ЕС.** Совместные усилия представительств государств-членов Евросоюза и представительств Европейской комиссии могут сыграть принципиальную роль. Польша ожидает сотрудничества с ЕС, ее нынешними и будущими членами в пропаганде идей и знаний о европейской интеграции среди будущих государств-соседей и оказании данным странам всевозможной помощи, чтобы позволить им шире использовать возможности, которые создаст расширение Европейского Союза.

**7. Польша рассчитывает на участие, совместно с другими заинтересованными странами-кандидатами, в процессе разработки политики Евросоюза в отношении его будущих восточных соседей.** Польша надеется, что будет подключена к работе над соответствующими предложениями, проводимой Высоким представителем и Еврокомиссией. Представляется также полезным как с точки зрения интересов ЕС, так и его будущих государств-членов подключить последние в качестве активных наблюдателей – уже после подписания Договора о вступлении, а перед вступлением в ЕС – к существующим формам сотрудничества ЕС с третьей стороной, в особенности с восточноевропейскими странами. Это позволило бы нам как можно лучше использовать время, оставшееся до вступления,

для подготовки к сотрудничеству, которое осуществляет Евросоюз.

Министерство иностранных дел работает над более конкретными предложениями, касающимися вклада Польши в развитие восточной политики расширенного ЕС – в частности, над проектами, которые можно было бы включить в План действий (*Action Plan*), хотя польские предложения будут зависеть также от дальнейшей дискуссии и эволюции данной концепции.

(перевод неавторизованный)